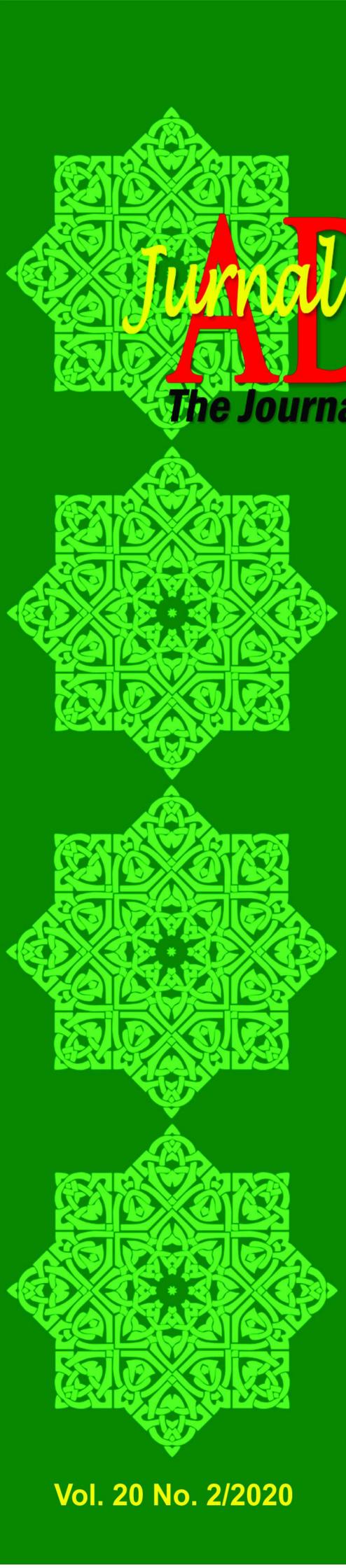


P-ISSN : 1412-6141

E-ISSN : 2548-7744



Jurnal **ADABIYAH**
The Journal of Humanities and Islamic Studies

Muhammad Yusuf, Baharuddin, Mardan

*The Quranic Hermeneutics Approach to Gender Equality in
Amina Wadud Muhsin's View*

A. Zamakhsyari Baharuddin

التظاهر بالشعارات القومية في شعيرة الحج والعمرة

Andi Muhammad Ridwan, Baso Pallawagau

*Falsafah Al-Wujudiyah Al-Sufiyyah: Asluha Al-Dini wa
Mauqif Al-Ulama Minha*

**Muhammad Widus Sempo, Norita Binti Md Norwawi,
Hasyim Haddade, Yousuf Mahbubul Islam,
Noorhayati Binti Hasyim**

*Unbelievers' Mental Model and Behavioural Disorders Based
on Their Queries in The Al-Baqarah Chapter*

Sri Sunantri, Achmad Abubakar,

Kamaluddin Abu Nawas, Firdaus

Methodology of Interpretation of Muhammad Amin Al-Syinqiti

Amirullah, Andi Achruh AB. Pasinringi,

Rahmawansyah Sahib

*The Transformation of The Muamalah Fiqh Akad at Saga
Abepura-Papua Mall During The Covid 19 Pandemic*

Irwan Misbach

*Siri' Na Pacce Culture in Retailer Based on Islamic
Perspective Business Ethics*

Abd. Rahman R

*Family Resilience in Islamic Perspective (A Case Study of
Parent and Child Interaction Behavior in The District of
Somba Opu Gowa)*



**FAKULTAS ADAB DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN**



Theme: Islamic Studies
VOLUME 20 NO. 2 DECEMBER 2020

EDITOR-IN-CHIEF

Barsihannor, Alauddin State Islamic University, Indonesia

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

Nuri Emmiyati, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Minako Sakai, Australian National University (ANU), Australia

Abd Rauf Muhammad Amin, Fakulti Syariah Kupu SB Brunei Darussalam, Brunei Darussalam

Muhammad Widus Sempo, Universiti Sains Islam Malaysia, Malaysia

Salih Yousif Sharaf Mohamed, Al-Gazera University, Sudan

Aishah Waenaha Waemamah, Academy of Islamic and Arabic Studies Princess of Naradhiwas
University - Thailand, Thailand

EXECUTIVE EDITOR

Umar Thamrin, Alauddin State Islamic University, Indonesia

MANAGING EDITOR

Nasrum, Alauddin State Islamic University, Indonesia

EDITORS

Rosmah Tami, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Haniah Haniah, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Zaenal Abidin, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Awaluddin Syamsu, Universitas Muslim Indonesia

Ahmadi Usman, UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, Indonesia

Baso Pallawagau, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Muhammad Azwar, UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, Indonesia

Muh. Saleh Syamsuri, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Andi Satrianingsih, Muhammadiyah University, Indonesia

Syahrani - Junaid, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Rabiatul Adawiah, Majene Islamic State College, West Sulawesi, Indonesia, Indonesia

Chusnul Chatimah Asmad, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Nur Arifin, Alauddin State Islamic University, Indonesia

IT SUPPORT

Taufiq Mathar, Alauddin State Islamic University, Indonesia

LANGUAGE ADVISOR

Kustiwan Syarief, UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, Indonesia

Muh. Saleh Syamsuri, Alauddin State Islamic University, Indonesia

COVER DESIGNER

Nur Arifin



Jurnal Adabiyah:

This journal receives a national accreditation from Ministry of Research, Technology, and Higher Education Republic of Indonesia, **Nomor 10/E/KPT/2019** on April 4, 2019 with the **SINTA score: S2**.

The Journal has been published by the Faculty of Adab and Humanity of Alauddin State Islamic University, Makassar, since 1997 and has been online since 2016 with the main themes on Humanities and Islamic Studies with the emphasis on interdisciplinary and intertextuality approach.

This journal are published twice a year, on June and December. The themes related to Islamic Studies are textual studies, scriptural traditions, Islamic law, and theology; and those related to Humanities are language, literature, history, and culture.

The journal of Humanities and Islamic Studies will provide the online collection of articles from 1997 up to now. The most updated information can be found on the website.

Table of Contents

Muhammad Yusuf, Baharuddin, Mardan	214-237
<i>The Quranic Hermeneutics Approach to Gender Equality in Amina Wadud Muhsin's View</i>	
A. Zamakhsyari Baharuddin.....	238-260
<i>التظاهر بالشعارات القومية في شعيرة الحج والعمرة</i>	
Andi Muhammad Ridwan, Baso Pallawagau	261-285
<i>Falsafah Al-Wujudiyah Al-Sufiyyah: Asluha Al-Dini wa Mauqif Al-Ulama Minha</i>	
Muhammad Widus Sempo, Norita Binti Md Norwawi, Hasyim Haddade, Yousuf Mahbubul Islam, Noorhayati Binti Hasyim	286-299
<i>Unbelievers' Mental Model and Behavioural Disorders Based on Their Queries in The Al-Baqarah Chapter</i>	
Sri Sunantri, Achmad Abubakar, Kamaluddin Abu Nawas, Firdaus.....	300-319
<i>Methodology of Interpretation of Muhammad Amin Al-Syinqiti</i>	
Amirullah, Andi Achruh AB. Pasinringi, Rahmawansyah Sahib.....	320-336
<i>The Transformation of The Muamalah Fiqh Akad at Saga Abepura-Papua Mall During The Covid 19 Pandemic</i>	
Irwan Misbach	337-350
<i>Siri' Na Pacce Culture in Retailer Based on Islamic Perspective Business Ethics</i>	
Abd Rahman R	351-370
<i>Family Resilience in Islamic Perspective (A Case Study of Parent and Child Interaction Behavior in The District of Somba Opu Gowa)</i>	

فلسفة الوجودية الصوفية؛ أصلها الديني وموقف العلماء منها

Andi Muhammad Ridwan¹, Baso Pallawagau²

Al-Azhar University, Cairo¹

Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar, Indonesia²

Email: andiridwan011182@gmail.com¹, baso.pallawagau@uin-alauddin.ac.id²

الملخص

حاولت هذه الدراسة الكشف عن فلسفة وحدة الوجود في التصوف الإسلامي والفلسفي، وتهدف إلى كشف أصول فلسفة وحدة الوجود في الدين الإسلامي، وموقف العلماء من فلسفة وحدة الوجود. وأما نوع البحث المستخدم في هذه الدراسة فهو البحث الوصفي النوعي وطريقة جمع البيانات هي الطريقة المكتبية، وتحليلها عن طريق تحليل علم الكلام. ونتيجة البحث تجيب عن الأسئلة المذكورة وهي: أن أصحاب فلسفة وحدة الوجود اعتمدت على مصدر قرآني ونبوي، والنبوي يشتمل على الأحاديث القدسية والأحاديث الشريفة، في دعم عقيدتهم الوجودية. وأما موقف العلماء في تقدير فلسفة وحدة الوجود فهم منقسمون إلى فريقين متعارضين: فريق يرى أنها تتمشى مع روح العقيدة الصحيحة وفريق يرى أنها خارجة عن عقيدة الإسلام الصحيحة. والمستفاد من هذه الدراسة وهو أن فلسفة وحدة الوجود من المذاهب الصوفية اعتنقها كثير من أتباع الصوفية الذين يعيشون في المجتمع قديما وحديثا، وهم لا يخرجون عن عقيدة الإسلام الصحيحة.

كلمة افتتاحية: وحدة الوجود; التصوف الإسلامي; الفلسفي

Abstract

This research reveals the philosophy of pantheism (wahdatul wujud) in Islamic tasawwuf and philosophical tasawwuf with the aim of exploring the basic philosophy of pantheism in Islam and how the ulama's attitude towards the philosophy of pantheism. This research used descriptive qualitative, library research data methods (library research) and data analysis using kalam science analysis. The results showed that: Adherents of the philosophy of pantheism were guided by the Qur'an and the Hadith

of the Prophet, both the qudsi and nabaw's hadits of the prophet in supporting their faith. the attitude of the scholar in assessing pantheism, they are divided into two groups with different opinions. Groups who argue that the philosophy of pantheism is in accordance with the correct Islamic creed, and groups who argue that this philosophy deviates from Islamic creeds. The implication of this research shows that the philosophy of pantheism is one of the Sufism schools adopted by many Sufis who are present in society, both traditional and modern societies. They actually do not deviate from the true Islamic creed.

Keywords: Pantheism; Islamic Tasawwuf; Philosophical Tasawwuf

Abstrak

Penelitian ini mengungkap filsafat panteisme (wahdatul wujud) di dalam tasawwuf Islam dan tasawwuf filosofis, dengan tujuan menggali dasar filsafat panteisme di dalam Islam dan bagaimana sikap ulama terhadap filsafat panteisme. Jenis penelitian menggunakan deskriptif kualitatif, metode pengumpulan data bersifat penelitian kepustakaan (library research) dan analisis data mempergunakan analisis ilmu kalam. Hasil penelitian menunjukkan bahwa: Penganut filsafat panteisme berpedoman pada al-Qur'an dan Hadis Nabi saw., baik hadis qudsi maupun hadis nabawi dalam menyokong akidah mereka. Adapun sikap ulama di dalam menilai filsafat panteisme, mereka terbagi dua golongan yang berbeda pendapat. Ada golongan yang berpendapat bahwa filsafat panteisme sesuai dengan akidah Islam yang benar, dan ada golongan yang berpendapat bahwa filsafat tersebut melenceng dari akidah Islam. Implikasi penelitian menunjukkan bahwa filsafat panteisme merupakan salah satu aliran tasawwuf yang dianut oleh banyak kaum sufi yang hadir di masyarakat, baik masyarakat tradisional maupun masyarakat moderen. Mereka sebenarnya tidak melenceng dari akidah Islam yang benar.

Kata kunci: Wahdatul Wujud; Tasawwuf Islam; Tasawwuf Filosofis.

أ. المقدمة

وإذا قرأنا المصادر الصوفية نجد أن هناك نوعان من التصوف الإسلامي، نوع
يسمى بالتصوف السني ونوع آخر يسمى بالتصوف الفلسفي¹.

¹ Abul Yazid Al-'Ajami, 'Al-Tauhid Baena Al-Tasawwuf Al-Sunni Wa Al-Tasawwuf Al-Falsafi (Isyarat Wa Dilalat)', *Hauliyah*, 14 (1996), 99-138.

فالتصوف السني هو قطع عقبات النفس، والتخلص إلى حرية التقوى، وتحقيق الحب لله تعالى، حالاً ومقاماً، وينشأ عن هذا التصوف حال هو ثمرة العلم والعمل على وجه الإخلاص، وتحديد الإرادة الصادقة لله. وهذا الحال هو من قبيل الذوق والوجدان. وكلامهم في المواجيد والأذواق لا يقوم أساساً على الدليل والبرهان كما هو الحال في الفلسفة البحتة، وإنما على المكاشفة والعيان.

أما التصوف الفلسفي فهو التصوف الذي يمتزج فيه الأذواق الصوفية بالنظر العقلي، باستخدام مصطلحات خاصة معينة خاصة بهم، تضرب بجذورها إلى مصادر مختلفة من الهند والفرس واليونان والمسيحية التي اطلعوا عليها، وقد أخضعوا تلك المصطلحات للمصطلح الصوفي، وأصول الشريعة الإسلامية من الوجهة الصوفية.

ولكن إن هذا التصوف الفلسفي لا يمكن اعتباره فلسفة خالصة لأنه قائم على الذوق، كما أنه أيضاً لا يمكن اعتباره تصوفاً خالصاً، لأنه يختلف عن التصوف الخالص حيث إنه يعبر بلغة فلسفية وأنه أساس في بناء المذاهب الفلسفية في التصوف الإسلامي من أمثال وحدة الوجود والحلول والاتحاد والإشراق والوصال وما إلى ذلك.

إن نظرية وحدة الوجود إحدى نظريات التصوف الفلسفي، وهي نظرية اعتقدها بعض الصوفية. وعلى هذا فلا بد من البحث عن أصول هذا المذهب وموقف العلماء تجاهه، لنعرف مدى أصالة وشرعية هذه النظرية في التعاليم الإسلامية.

ويهدف هذا البحث إلى معرفة أصول مذهب وحدة الوجود في التصوف الإسلامي الفلسفي وإلى مواقف العلماء تجاهه لنعلم مدى أصالة هذا المذهب وموافقته مع روح الدين الإسلامي.

وفيما يلي سوف نتكلم عن فلسفة وحدة الوجود كنظرية فلسفية وجدت في إطار التصوف الإسلامي، اعتقدها كثير من أتباع الصوفية، لنعرف مدى أصالتها وشرعيتها في تعليم الدين الإسلامي.

ب. منهجية البحث

نوع البحث المستخدم في هذه الدراسة فهو البحث الوصفي النوعي، والطريقة التي استعملها الباحث هي الطريقة المكتبية والطريقة الوثائقية، بوسائل قراءة الكتب والمقالات المتنوعة المتعلقة بهذه الدراسة.

ومصدر البيانات يتكون من المصدر الأساسي الذي يحتوي على المعلومات الكلامية والمصادر الثانوية وهي المصادر التي تحتوي على المعلومات المتعلقة بالمصدر الأساسي ككتب التفاسير والأحاديث النبوية، والكتب اللغوية، والكتب الأخرى. وطريقة جمع البيانات هي التسجيل والملاحظة من المصدر الأساسي وتحليل البيانات عن طريقة تحليل علم الكلام.

ج. المبحث

معنى وحدة الوجود Pantheisme

المفهوم اللغوي للفظ وحدة الوجود:-

الوحدة في اللغة من التوحيد، يقال رجل متوحد: أي لا يخالط الناس، وتوحد برأيه: تفرد به²، وفي المعنى الشائع نجد الوحدة في مقابل الكثرة لأنها كون الشيء بحيث لا ينقسم، والكثرة بحيث ينقسم³

الوجود مصدر فعله وجد يجد، ومعناه يقابل معنى العدم، ورد في المعجم الوجيز الوجود: ضد العدم، وهو ذهني وخارجي⁴

² Ibn Manzur Al-Ifrīqī, *Lisan Al-Arab*, Juz 3, (Cairo: Darul Ma'arif, 1970), h. 888.

³ Jamīl Ṣalībā, *Al-Mu'jam Al-Falsafi*, Juz 2 (Beirut: Dar Al-Kitab Al-Lubnani, 1971), h. 567.

⁴ Academy of the Arabic Language, *Al-Mu'jam Al-Wajiz* (Cairo: Ministry of Education, 1994), h. 661.

المفهوم الصوفي لكلمة وحدة الوجود:-

وإذا أردنا أن نتفهم معنى وحدة الوجود في الفكر الصوفي فإنه لا سبيل لنا إلا أن نتعرف أولاً على معنى وحدة الوجود عند الإمام الأكبر محيي الدين بن عربي فإنه من أبرز الصوفية الذين تحدثوا عن وحدة الوجود بصورة كاملة وتامة. وفيما يلي معنى وحدة الوجود عنده.

حقيقة وحدة الوجود عند ابن عربي:-

إن الوجود الحقيقي بمفهومه الخاص لدي ابن عربي هو الله، وهو أيضاً صفة لله عنده فأصبحت القضية التي آمن بها هي أن الوجود واحدة والكثرة وهمية لا حقيقة لها، والممكن لا وجود له بذاته مستقل عن الحق، بل وجوده قائم بوجود الله، قال ابن عربي: "إنه تعالى الوجود، فلا يعطي إلا الوجود، لأن الخير كله بيده، هو الوجود، والوجود هو الخير كله"⁵، فانتفى بذلك معنى العدم عن الحق لأنه خير ووجود. ولذا قال: "إنه لما كان هو الخير المحض فإنه الوجود الخالص المحض، الذي لم يكن عن عدم، ولا إمكان عدم، ولا شبهة عدم، كان الخير كله بيديه"⁶ وقد أوضح النابلسي معنى الوجود لابن عربي هذا بقوله: "بأن الوجود هو الله تعالى لا أن الموجودات هي الله سبحانه وتعالى على ما وجدناه في الكتاب والسنة، هذا ضد مقالة الزنادقة والملحدين بأن حقيقة الوجود الحق هي حقيقة جميع المخلوقات والمخلوقين وما إلى ذلك"⁷. ويقول أيضاً: "ذلك أنه كان الوجود – ولا موجودات، وليس من شرط الوجود في كونه وجوداً أن يوجد له موجودات، فإنه وجود لنفسه لا لكونه

⁵ Muhyi al-Din Ibn Arabi, *Al-Futuhat Al-Makkiyah*, Juz 4 (Cairo: Mathba'ah Bolaq), h. 385.

⁶ Muhyi al-Din Ibn Arabi, *Al-Futuhat Al-Makkiyah*, Juz 36 ed. by Utsman Yahya (Cairo: Al-Hacah Al-Misriyah Al-'Ammah Lil Kitab, 1985), h. 262-263.

⁷ Abd al-Ghani Al-Nabulsi, *Kitab Al-Wujud Wa Khitab Al-Syuhud Fi Al-Tasawwuf Wa Al-Sufiyyin* (Damascus: Makhtut al-Zāhirīyyah), h. 215.

وجوداً للموجودات، وجميع ما عدا الوجود مفتقر إلى الوجود"⁸. ويزيد أبو العلا عفيفي لذلك بقوله: "وخلاصة هذا المذهب أن الوجود خير لا شر فيه وحسن لا قبح فيه ... ما ثم في الوجود إلا الخير لأن الوجود نفس الرحمن الذي هو الخير في ذاته، ولأن الخير مرادف للوجود، والشر مرادف للعدم، فيلزم أن كل ما هو متحقق بالوجود خير"⁹. ومن هنا تبين لنا أن قول ابن عربي بأن الله عين الوجود أراد به الوجود الموجود بذاته، المتعين في الخارج بذاته، ومن هنا جاء قول ابن عربي: "فلا وجود حقيقي لا يقبل التبديل إلا ذات الحق تعالى"¹⁰، وعليه فذاته تعالى هي الوجود، وليس الوجود خلاف الحق.

ولهذا فقد حصر ابن عربي وجود الموجودات في قبضة الحق لإضافة الوجود إليها، وظهورها به، ونفى قدرتها على الوجود بمعزل عن الله لاستحالة ذلك: "فإن كل ما سوى الله لا يمكنه الخروج عن قبضة الحق، فهو موجد لهم بل [هو سبحانه] وجودهم، ومنه استفادوا الوجود وليس الوجود خلاف الحق، ولا خارجاً عنه يعطيهم منه، هذا محال، بل هو [سبحانه] الوجود، وبه ظهرت الأعيان"¹¹.

هكذا يضيف ابن عربي الحق بالوجود على حين ينفي ذلك عن الموجودات لافتقارها إليه تعالى، وانعدام كل شيء معه، فالله هو الموصوف بالوجود على الحقيقة ولا شيء من الممكنات موصوف بذلك، فالحق هو عين الوجود، ذلك مصداقاً لقوله صلى الله عليه وسلم: (كَأَنَّ اللَّهَ وَلَا شَيْءَ مَعَهُ)¹².

⁸ Al-Nabulsi *Kitab Al-Wujud Wa Khitab Al-Syuhud Fi Al-Tasawwuf Wa Al-Sufiyyin*, h. 215..

⁹ Abu Al-Ula Afifi, *Al-Muqaddimah Wa Al-Ta'liqat A'la Fusus Al-Hikam* (Beirut: Dar al-Kitab al-Arabi), h. 339.

¹⁰ Muhammad bin Abd al-Rasul Al-Barazanji, *Al-Janib Al-Ghaibi Fi Hilli Musykilat Ibn Arabi* (Damascus: Maktabah Riyadh al-Malih), h. 385.

¹¹ Ibn Arabi, *Al-Futuhat Al-Makkiyah*, Juz 36, h. 167.

¹² Abu Abdillah Al-Bukhari, *Al-Jami' Al-Sahih*, Juz 4 (Beirut: Dar Tauq al-Najah, 2001), h. 105.

وهكذا فإن هذه القضية لعبت الدور الأكبر في تفصيلات مذهب وحدة الوجود عنده، إذ بنى عليها تصوفه القائم على الذوق والوجدان، بالإضافة إلى إعمال العقل والفكر فيها.

وانطلاقاً من مفهومه للوجود هذا، فمعنى وحدة الوجود عنده إنما هو أن الوجود بأسرها حقيقة واحدة، ليس فيها ثنائية ولا تعدد، وكل ما يبدو للحواس من تعدد وكثرة في الموجودات الخارجية، أو ما تقرره العقول من ثنائية الله والعالم، الحق والخلق، ليس من الحقيقة في شيء، فالوجود كما يراه واحد مهما تعددت الموجودات، إذ أن جميع التعينات يرد إلى عين الوحدة، فلا كثرة مع الحق بوجه ما، لأنه هو كل شيء في الوجود ومن ثم قال: "إنه ما ثم في الوجود إلا الله تعالى وصفاته وأفعاله، فكل هو به، ومنه وإليه، ولو احتجب عن العالم طرفة عين لفتى العالم دفعة واحدة، فبقاؤه بحفظه ونظره إليه، فهو الأول من الاسم الظاهر، وهو الآخر من الاسم الباطن، فالوجود كله حق وما فيه شيء من الباطل"¹³.

وعلى ذلك فما ثم غير ولا سوى بوجه من الوجوه، أي ما ثم في الوجود إلا هو وحده، ذلك لأن ابن عربي لم يميز بين الحق والخلق إلا تمييزاً اعتبارياً وعلى سبيل الفهم والتوضيح لأفكاره.

وهذا معنى وحدة الوجود عند ابن عربي، فما ثم إلا حق في كل وجود، وما ثم موجود إلا الله تعالى على كل وجه، علم ذلك من علمه، وجهل ذلك من جهله.

فوحدة الوجود عند ابن عربي ليست وحدة مادية يضحى فيها بفكرة الألوهية بل العكس هو الصحيح، وهو أن الوجود الحقيقي هو وجود الله وحده، ووجود الخلق بالنسبة إليه كوجود الظل لصاحب الظل، وصورة المرآة بالنسبة لصاحب الصورة، فالخلق شبح زائل للوجود الحقيقي¹⁴.

¹³ Ibn Arabi, *Al-Futuhat Al-Makkiyah*, juz 3, h. 317.

¹⁴ Abu Al-Ula Afifi, 'Majalah Turats Al-Insaniyah', *Turats Al-Insaniyah*, 2.1 (1962), h. 167.

وإنها أيضاً ليست وحدة وجود فلسفية، فإنه على رغم استخدامه لبعض المصطلحات الفلسفية كالقول بالقوة والفعل والهيولي، وغيرها فإن استخدام هذه المصطلحات لديه كان من باب التوسع في العلم دون القصد إلى المعنى الفلسفي لدى الفلاسفة، وكذلك امتلاكه للناحية العقلية النقدية التي يتصف بها الفيلسوف كانت دلالة على تصوف صاح واع لديه لا شطح فيه ولا خروج عن حدود العقيدة والشرع مما يؤكد تصوفه الخالص عن كل شائبة مادية وعدم صبغة بالصبغة الفلسفية، بحيث يكون صوفياً متفلسفاً أو فيلسوفاً متصوفاً كما هو شأن الغزالي من قبله¹⁵.

وهكذا فإننا بعد أن عرضنا المفهوم الصوفي لوحدة الوجود متمثلاً في رأي ابن عربي عنها باعتباره أبرز الصوفيين القائلين بوحدة الوجود على وجه كامل وتام، وانتهينا إلى إثبات العين الواحدة عنده، وأنه تعالى موصوف بنفسه، قائم بها، وأن جميع الموجودات موجودة بالله لا بنفسها، فالآن سوف نتكلم عن أصل هذه النظرية لتتعرف بعدها مدى ارتباط هذه النظرية بمذهب وحدة الوجود أو التصوف الإسلامي الفلسفي.

الأصل الديني لهذه النظرية

وقد اعتمدت أصحاب مذهب وحدة الوجود في دعم عقيدتهم الوجودية على مصدر قرآني ونبوي، والنبوي يشتمل على الأحاديث القدسية والأحاديث الشريفة. القرآن الكريم:-

أقام ابن عربي تصوفه على الذوق والقلب مستمداً مصادره من الأصول التي تستمد منها أحكام الشريعة وفي ذلك يقول شعراً:
وأما أصول الحكم فهي ثلاثة # كتاب وإجماع وسنة المصطفى

¹⁵ Suhailah Abd al-Bai'ts, *Nazariyah Wahda Al-Wujud Baina Ibn Arabi Wa Al-Jaili* (Beirut: Maktabah Khaz'al, 2002), h. 261.

ورابعها منا قياس محقق # وفيه خلاف بينهم مر وانتفى¹⁶
فمن القرآن الكريم استلهم ابن عربي عقيدته في التوحيد، وعول على الآيات
الصريحة في الدعوة إلى الإيمان الخالص من كل شائبة دون النزوع إلى الأدلة العقلية
وحدها فقال: "ولا يخفى أن الشخص إذا كان مؤمناً بالقرآن قطعاً بأنه كلام الله تعالى.
فالواجب عليه أن يأخذ عقيدته من غير تأويل ولا عدول إلى أدلة العقول مجردة عن
الشرع، فإن القرآن دليل قطعي، سمعي، عقلي"¹⁷.

لذلك يحث على التمسك بالقرآن لحفظ العقيدة من الخطأ والضلال. يقول
فيه: "من أراد حفظ عقيدته من الشبه والضلالات فليأخذها من القرآن العظيم كما
مر فإنه تواتر عقلي قطعي معصوم، بخلاف من يأخذ عقيدته من طريق الفكر
والنظر، من غير أن يعضده شرع أو كشف"¹⁸. بل يرى أن القرآن هو بمثابة مفتاح
للعلوم والأسرار الإلهية، قال فيه: "جميع ما نتكلم به في مجالسي وتصانيفي إنما هو
من حضرة القرآن وخزائنه، أعطيت مفتاح الفهم والامداد منه، وهذا كله حتى لا تخرج
عنه، فإنه أرفع ما يمنح، ولا يعرف قدره إلا من ذاقه وشهد منزلته حالاً في نفسه وكلمه
به الحق في سره بارتفاع الوسائط"¹⁹.

وهو يشير إلى ما تتضمن عليه الآيات من معاني باطنة وظاهرة إستناداً إلى قوله
صلى الله عليه وسلم: (مَا نَزَلَ مِنَ الْقُرْآنِ آيَةٌ إِلَّا لَهَا ظَهْرٌ وَبَطْنٌ، وَلِكُلِّ حَرْفٍ حَدٌّ، وَلِكُلِّ
حَدٍّ مَطْلَعٌ)²⁰، فقال: "ففهت منه أن الظهر هو التفسير والبطن هو التأويل والحد ما

¹⁶ Abd al-Aziz Sayyid al-Ahl, *Muhyi Al-Din Ibn Arabi Min Syi'rih* (Beirut: Dar al-Ilmi Lilmalayin, 1970), h. 134.

¹⁷ Abd al-Wahab Al-Sha'rani, *Al-Yawaqit Wa Al-Jawahir*, Juz 1 (Cairo: Maktabah Isa al-Babi al-Halabi, 1959), h. 22.

¹⁸ Al-Sha'rani, *Al-Yawaqit Wa Al-Jawahir*, Juz 1, h. 23.

¹⁹ Ibn Arabi, *Al-Futuhat Al-Makkiyah*, juz 3, h. 340.

²⁰ Abu Muhammad Al-Bagawi, *Syarh Al-Sunnah*, Juz 1, ed. by Syuaib Al-Arnauth and Zuhair Al-Shawish (Beirut: Al-Maktab al-Islami, 1983), h. 262.

ينتهي إليه الفهوم من معنى الكلام، والمطلع ما يصعد إليه منه فيطلع على شهود الملك
العلام²¹، والتفسير غير التأويل، إذ يقتصر التفسير على شرح الألفاظ وتوضيحها
على حين يقوم التأويل على توجيه ألفاظ النصوص إلى معان غير ما يدل عليها ظاهرها.
قال الجرجاني: "التأويل صرف اللفظ عن معناه الظاهر إلى معنى يحتمله إذا كان
المحتمل الذي يراه موافقا بالكتاب والسنة، مثل قوله تعالى: ﴿يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ﴾
(سورة الروم: 19) إن أراد به إخراج الطير من البيضة... كان تفسيراً، وإن أراد إخراج
المؤمن من الكافر أو العالم من الجاهل كان تأويلاً"²².

هكذا ووفقاً لهذا الحديث آمن ابن عربي ومن معه من الصوفية بجميع ظواهر
القرآن والأحاديث، وأجراها على حقائقها اللغوية واستنبط منها الأحكام الأصلية
والفرعية. ثم استنبط بعد ذلك بطوناً وأشارات منحه الله فهمها، وهذه الإشارات لا بد
لها من الاقتران بالظواهر والإيمان بها²³.

ومن الآيات القرآنية التي تداولتها أقلام أصحاب وحدة الوجود لاسيما ابن عربي
في دعم مذهبهم في وحدة الوجود منها قوله تعالى: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ (سورة
البقرة: 30)، قال ابن عربي: "ولهذا كان آدم خليفة فإن لم يكن ظاهراً بصورة من
استخلف فيما استخلفه فيه فما هو خليفة، وإن لم يكن فيه جميع ما تطلبه الرعايا
التي استخلف عليها لأن إستنادها إليه فلا بد أن يقوم بجميع ماتحتاج إليه، وإلا
فليس بخليفة عليهم. فما صحت الخلافة إلا للإنسان الكامل. فأنشأ صورته الظاهرة
من حقائق العالم وصوره وأنشأ صورته الباطنة على صورته تعالى، ولذلك قال فيه:
(كُنْتُ سَمْعَهُ وَبَصَرَهُ) ما قال كنت عينه وأذنه، ففرق بين الصورتين وهكذا هو في كل

²¹ Muhyi al-Din Ibn Arabi, *Tafsir Al-Qur'an Al-Karim*, Juz 1, (Beirut: Dar al-Yaqzah al-Arabiyah, 1968), h. 4.

²² Ali bin Muhammad Al-Jurjany, *Kitab al-Ta'riifaat* (Amman: Dar al-Nafais, 2003), h. 112.

²³ Al-Barazanji, *Al-Janib Al-Ghaibi Fi Hilli Musykilat Ibn Arabi*, h. 30.

موجود من العالم بقدر ما تطلبه حقيقة ذلك الموجود، ولكن ليس لأحد مجموع ما للخليفة، فما فاز إلا بالمجموع"²⁴.

ومنها قوله تعالى: ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ﴾ (سورة الحديد: 3)، قال ابن عربي: "في هذا صح له الأزل والقدم، وانتفت عنه الأولية التي لها افتتاح الوجود عن عدم، فلا تنسب إليه مع كونه الأول، ولهذا قيل فيه الآخر، فلو كانت أوليته وجود التقيد لم يصح أن يكون الآخر للمقيد، لأنه لا آخر للممكن، لأن الممكنات غير متناهية فلا آخر لها، وإنما كان آخراً لرجوع الأمر كله إليه بعد نسبة ذلك إلينا، فهو الآخر في عين أوليته، والأول في عين آخريته"²⁵.

ومنها قوله تعالى: ﴿وَالظَّهْرُ وَالْبَاطِنُ﴾ (سورة الحديد: 3)، قال ابن عربي: "فالحق هو الظاهر في كل مفهوم وهو الباطن عن كل فهم إلا عن فهم من قال أن العالم صورته وهويته، وهو الاسم الظاهر كما أنه بالمعنى روح ما ظهر، فهو الباطن. فنسبته لما ظهر من صور العالم نسبة الروح المدبر للصورة"²⁶.

ومنها قوله تعالى: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ (سورة الأنفال: 17)، قال ابن عربي: "والعين ما أدركت إلا الصورة المحمدية التي ثبت لها الرمي في الحس، وهي التي نفى الله الرمي عنها أولاً، ثم أثبت لها وسطاً، ثم عاد بالاستدراك أن الله هو الرامي في صورة محمدية"²⁷.

ومنها أيضاً قوله تعالى: ﴿فَأَيْنَمَا تُولَّوْا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ﴾ (سورة البقرة: 115)، قال ابن عربي: "ويقصد من ذلك أنه أي جهة تتوجهوا في الظاهر والباطن فثم وجه الله، أي ذات الله المتجلية في صفاته، والله الإشراق على قلوبكم بالظهور بها والتجلي لها بصفة

²⁴ Muhyi al-Din Ibn Arabi, *Fusus Al-Hikam*, ed. by Abu Al-Ula Afifi (Beirut: Dar al-Kitab al-Arabi), h. 55.

²⁵ Ibn Arabi, *Fusus Al-Hikam*, h. 54.

²⁶ Ibn Arabi, *Fusus Al-Hikam*, h. 68.

²⁷ Ibn Arabi, *Fusus Al-Hikam*, h. 185.

جماله حالة شهودكم وفنائكم... فأى جهة تتوجهوا حينئذ فثم وجه الله، لم يكن شيء إلا به وحده، عليم بكل العلوم والمعلومات"²⁸.

ومنها قوله تعالى: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ (سورة ق: 16)، قال ابن عربي: "وما خص إنساناً من إنسان، فالقرب الإلهي من العبد لإخفاء به في الاخبار الإلهي، فلا قرب أقرب من أن تكون هويته عين أعضاء العبد وقواه، وليس العبد سوى هذه الأعضاء والقوي فهو حق مشهود في خلق متوهم. فالخلق معقول والحق محسوس ومشهود عند المؤمنين وأهل الكشف والوجود وماعدا هذين الصنفين فالحق عندهم معقول والخلق مشهود"²⁹.

وهكذا نرى ابن عربي لم يجد أية صعوبة في أن يجد لكل إشارة ما يؤيد مذهبه في القرآن الكريم سواء كانت فكرته عن الوجود المطلق أو في الوحدة والكثرة، أو الأحدية حيث تتسق كل هذه الآيات مع منطق مذهبه. وهو في ذلك شأنه شأن الصوفية الآخرين باستخدام الإشارات وعدم التوضيح بل يعمد إلى التلميح والتلويح، ويستخدم للإشارات عمداً مبرراً أنه لا يملك نفسه فيما يطرح من أفكار ويرد ذلك إلى أن نمط كتبه لا يخضع للمنطق والنظام والترابط الفكري بل هي إلقاء رباني يلقيه في روع الفرد ويعلمه ما لا يعلمه، وقد أشار إلى ذلك بقوله: "جميع ما أكتبه في تصانيفي ليس هو عن فكر ولا روية، إنما هو عن نفث في روعي من ملك الإلهام"³⁰.

وهذا يدلنا بصراحة أن ابن عربي لم يكن أخذاً عن غيره، ولا مقلداً لأحد بل إنما علمه منة وهبة من الله يمنحها لخاصته.

المصدر النبوي:-

²⁸ Ibn Arabi, *Tafsir Al-Qur'an Al-Karim*, Juz 1, h. 80.

²⁹ Ibn Arabi, *Fusus Al-Hikam*, h. 108.

³⁰ Al-Sha'rani, *Al-Yawaqit Wa Al-Jawahir*, Juz 1, h. 24.

وقد ذكرنا سابقاً بأن ابن عربي التزم في تصوفه بما جاء في الكتاب والسنة، ويتضح ذلك أيضاً في قوله: "إعلم أني لم أقرر بحمد الله تعالى في كتابي هذا ولا في غيره قط أمراً غير مشروع، وما خرجت عن الكتاب والسنة في شيء من تصانيفي"³¹، فقد يستند إلى الأحاديث القدسية والأحاديث المروية ويشرحها بما يتفق مع مذهبه.

فمن الأحاديث القدسية حديث قرب النوافل الذي نصه كما يلي: قال تعالى: (مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنْتُهُ بِالْحَرْبِ، وَمَا تَقَرَّبَ إِلَيَّ عَبْدِي بِشَيْءٍ أَحَبَّ إِلَيَّ مِمَّا افْتَرَضْتُ عَلَيْهِ، وَمَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالتَّوَّافِلِ حَتَّى أُحِبَّهُ، فَإِذَا أَحْبَبْتُهُ: كُنْتُ سَمْعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ، وَبَصَرَهُ الَّذِي يُبْصِرُ بِهِ، وَيَدَهُ الَّتِي يَبْطِشُ بِهَا، وَرِجْلَهُ الَّتِي يَمْشِي بِهَا، وَإِنْ سَأَلَنِي لِأَعْطِيَنَّهُ، وَلَئِنِ اسْتَعَاذَنِي لِأُعِيدَنَّهُ، وَمَا تَرَدَّدْتُ عَنْ شَيْءٍ أَنَا فَاعِلُهُ تَرَدُّدِي عَنْ نَفْسِ الْمُؤْمِنِ، يَكْرَهُ الْمَوْتَ وَأَنَا أَكْرَهُ مَسَاءَتَهُ)³²، فقال ابن عربي شارحاً لهذا الحديث القدسي: "وقد قال [الحق تعالى] عن نفسه إنه عين قوى عبده في قوله (كنت سمعه)، وهو قوة من قوى العبد، و(بصره) وهو قوة من قوى العبد، و(لسانه) وهو عضو من أعضاء العبد، و(رجله ويده) فما اقتصر في التعريف على القوى فحسب حتى ذكر الأعضاء، وليس العبد بغير هذه الأعضاء والقوى، فعين مسمى لعبد هو الحق، لا عين العبد هو السيد، فإن النسب متميزة بذاتها وليس المنسوب إليه متميزاً، فإنه ليس ثم سوى عينه في جميع النسب، فهو عين واحدة ذات نسب وإضافات وصفات"³³.

ومن الأحاديث القدسية أيضاً حديث (الكنز المخفي) الذي نصه كما يلي: قال تعالى: (كُنْتُ كَنْزًا مَخْفِيًّا لَمْ أَعْرِفْ، فَأَحْبَبْتُ أَنْ أُعْرَفَ فَخَلَقْتُ الْخَلْقَ فِيَّ عَرْفُونِي)³⁴، وهذا الحديث يثير في الذهن المفهومات والقيم التالية:

³¹ Al-Sha'rani, *Al-Yawaqit Wa Al-Jawahir*, Juz 1, h. 24.

³² Al-Bukhari, *Al-Jami' Al-Sahih*, No. 6137 Juz 8, h. 105.

³³ Ibn Arabi, *Al-Futuhat Al-Makkiyah*, Al-Safar 1, h. 189.

³⁴ Ismail bin Muhammad Al-A'jluni, *Kashf Al-Khafa Wa Muzil Al-Ilbas*, Juz 2, (Cairo: Maktabah al-Maqdisi, 1932), h. 132.

أ - الوجود في قوله تعالى (كنت)

ب - المحبة بما هي دافع ذاتي إلى الخلق في قوله تعالى (فأحبيته)

ج - المعرفة، بما هي الغاية من الخلق، في قوله تعالى (أن أعرف)

د - الخلق، بما هو وسيلة لمعرفة الخلق للحق تعالى في قوله (فخلقت الخلق)

هـ - مقام معرفة الحق بالخلق ومقام معرفة الخلق بالحق في قوله (فبي عرفوني)

وقد أجمل ابن عربي هذين مقامين في قوله: "إن بعض الحكماء، وأبا حامد [الإمام الغزالي] ادعوا أنه يعرف الله من غير نظر في العالم، وهذا غلط، نعم تعرف ذات قديمة أولية لا يعرف أنها إله حتى يعرف المألوه، فهو (المألوه) دليل على (الإله)، ثم بعد هذا في ثاني حال يعطيك الكشف أن الحق كان عين الدليل على نفسه وعلى ألوهيته"³⁵.

وفي المحبة ودورها في فعل الخلق يقول ابن عربي: "فلولا هذه المحبة ما ظهر العالم في عينه، فحركته من العدم إلى الوجود حركة حب الموجد لذلك، ولأن العالم أيضاً يحب شهود نفسه وجوداً كما شهدها ثبوتاً، فكانت بكل وجه حركته من العدم الثبوتي إلى الوجود حركة حب من جانب الحق وجانبه [من جانب العالم]. فإن الكمال محبوب لذاته، وعلمه تعالى بنفسه، من حيث هو غني عن العالمين، هو له وما بقي إلا تمام مرتبة العلم بالعلم الحادث الذي يكون من هذه الأعيان أعيان العالم، إذا وجدت، فتظهر صورة الكمال بالعلم المحدث والقديم فتكمل مرتبة العلم بالوجهين، وكذلك تكمل مراتب الوجود"³⁶.

أما الأحاديث النبوية فمنها قوله صلى الله عليه وسلم: (مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ)³⁷، قال ابن عربي شارحاً لهذا الحديث: "ومعرفة الإنسان بنفسه مقدمة على

³⁵ Ibn Arabi, *Fusus Al-Hikam*, h. 18.

³⁶ Ibn Arabi, *Fusus Al-Hikam*, h. 203-204.

³⁷ Abu Nuaim Al-Isfahani, *Hilyat Al-Awliya Wa Tabaqat Al-Ashifa*, Juz 10, (Cairo: Maktabh al-Sa'adah, 1974), h. 208.

معرفة بربه، فإن معرفته بربه نتيجة عن معرفته بنفسه، لذلك قال عليه السلام: (مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ)، فإن شئت قلت بمنع المعرفة في هذا الخبر والعجز عن الوصول فإنه سائغ فيه، وإن شئت قلت بثبوت المعرفة، فالأول أن تعرف أن نفسك لا تعرفها فلا تعرف ربك، والثاني أن تعرفها فتعرف ربك³⁸.

ومنها قوله صلى الله عليه وسلم: (إِنَّ اللَّهَ كَانَ وَلَا شَيْءَ مَعَهُ)³⁹ وقد درج الصوفية على تذييل هذا الحديث بقولهم: "وهو الآن على ما عليه كان"⁴⁰، يريدون بذلك أن العالم لا وجود له على الحقيقة وإنما الوجود هو الله تعالى وحده. هذه هي بعض الأحاديث التي استند إليها أصحاب مذهب وحدة الوجود في تأييد مذهبه في وحدة الوجود.

وجملة القول نرى أن ابن عربي ومدرسته بعده قد جعل القرآن والحديث عمدتهم وعدتهم في الوصول إلى روح المذهب، ومهما يكن من أمر فإنه وإن كان قد أخذ عليه الأخذ بالأحاديث الضعيفة أو الموضوعية إلا أنها مطابقة لما نزل في القرآن الكريم كحديث الخلق من الكنز بأنه مستفاد من قوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (سورة الذاريات: 56).

وقد نرى سابقاً أن ابن عربي يدعو صراحة لمن أراد أن يحفظ عقيدته من الشبه والضلالات فليأخذ من القرآن الكريم، فإنه متواتر قطعي ومعصوم بخلاف من يأخذ عقيدته من طريق الفكر والنظر من غير أن يعضده بشرع أو كشف⁴¹. كما أنه صرح أيضاً بتقليده للرسول صلى الله عليه وسلم فقط حيث قال: "ليس عندي بحمد

³⁸ Ibn Arabi, *Fusus Al-Hikam*, h. 215.

³⁹ Al-Bukhari, *Al-Jami' Al-Sahih*, Juz 4, h. 105.

⁴⁰ Ibn Arabi, *Al-Futuhat Al-Makkiyah*, Al-Safar 1, h. 189.

⁴¹ Al-Sha'rani, *Al-Yawaqit Wa Al-Jawahir*, Juz 1, h.23.

الله تقليد لأحد غير رسول الله صلى الله عليه وسلم، فعلومنا كلها محفوظة من الخطأ⁴².

وهذا يؤكد القول بأنه لم يحد عن الكتاب والسنة في كل مصنفات مما يثبت صحة عقيدته وصدق مذهبه ويستوجب عدم الطعن فيها والتنكر لها.

المطلب الثالث: موقف العلماء منها

اختلف العلماء في تقدير مذهب وحدة الوجود اختلافاً شديداً، حتى انقسموا إلى فريقين متعارضين: فريق يرى هذا المذهب يتمشى مع روح العقيدة الصحيحة وفريق يراه مذهباً خارجاً عن عقيدة الإسلام الصحيحة.

ومرد هذا الاختلاف إلى أن ابن عربي وهو من أئمة المذهب كان شديد التناقض فيما يكتب، كثير التقلب بين الالتزام بالشرع وحدوده مرة، وتجاوز ما تعارف عليه الفقهاء والعلماء من رسوم الدين وحدوده مرة أخرى، ولأن ابن عربي صوفي أصالة "يأخذ بمنهج التصوير العاطفي والرمز والإشارة والاعتماد على أساليب الخيال في التعبير باعتبار أن ما يعالج من المسائل يستعصي على العقل غير المؤيد بالذوق أن يدركها، ويستعصي على غير اللغة الرمزية أن تفصح عن أسرارها"⁴³.

فقد تفاوت الناس في فهم مراده، هل المقصود من أقاويله ظواهرها البادية، أو أن الأمر يحتاج إلى فهم أشمل وأدق لا يكون إلا بالتأويل باعتبار أن ما يقوله من (متشابه القول)⁴⁴ الذي لا يستقيم فهمه إلا بضرور من التأويل. ولعل إلى هذا الازدواج

⁴² Al-Sha'rani, *Al-Yawaqit Wa Al-Jawahir*, Juz 1, h.24.

⁴³ Afifi, *Al-Muqaddimah Wa Al-Ta'liqat A'la Fusus Al-Hikam*, h. 9.

⁴⁴ Ibn Hajar Al-A'skalani, *Lisan Al-Mizan*, Juz 5 (Beirut: Dar al-Bashair al-Islamiyah, 2002), h. 310.

في لغة التعبير أشار المؤرخون عندما وصفوه بأنه (ظاهري المذهب) في العبارات،
(باطني النظر) في الاعتقادات⁴⁵.

بالإضافة إلى ما سبق أن ابن عربي قد أذاع مذهبه في وحدة الوجود مشتتاً بين
ثنايا التفصيل، مختلطاً بمسائل الفقه والحديث والكلام والتفسير وغيرها. وليس من
شك في أنه تعمد هذا التشتيت لعناصر مذهبه إمعاناً في إخفاء حقيقته الكاملة وضناً
به على من ليس أهلاً له⁴⁶. ولو شرح مذهبه بلغة واحدة لوضحت معانيه وارتفع الشك
في أمره⁴⁷ وصار من السهل للباحث أن ينتهي في شأنه ومذهبه إلى حكم مجرد.

ولهذا الأسباب أيضاً نرى بعض العلماء يقفون منه أحياناً موقف الحيرة، يقول
ابن حجر عنه: "قال أشياء عدها طائفة من العلماء مروفاً وزندقة، وعدها طائفة من
متشابه القول، وإن ظاهرها كفر وضلال، وباطنها حق وعرفان"⁴⁸. وقال المناوي في
طبقات الأولياء: "وقد تفرق الناس في شأنه شيعاً، وسلكوا في أمره طرائق قِدَدًا. فذهبت
طائفة إلى أنه زنديق لا صديق، وقال قوم إنه واسطة عقد الأولياء ورئيس الأصفياء،
وصار آخرون إلى اعتقاد ولايته، وتحريم النظر في كتبه"⁴⁹.

وهكذا نجد ابن عربي يؤكد تارة الالتزام بظواهر الشرع وحدوده ويرد كل
حقيقة لا ترتبط بالشريعة أصلاً، فيقول: إياك أن ترمي ميزان الشرع من يدك في العلم
الرسعي، بل بادر إلى العمل بكل ما حكم به وإن فهمت منه خلاف ما يفهمه الناس، مما
يحول بينك وبين إمضاء ظاهر الحكم فلا تقول عليه، فإنه مكر إلهي بصورة علم إلهي

⁴⁵ Ahmad Muhammad Al-Maqqari, *Nafh Al-Tib*, Juz 2, (Beirut: Darul Kutubil I'lmiah, 1995), h. 362.

⁴⁶ Abu Al-Ula Afifi, *Ibn Arabi Fi Dirasati-Al-Kitab Al-Tizkari* (Cairo: Dar al-Kitab al-Arabi, 1969), h. 16.

⁴⁷ Afifi, *Ibn Arabi Fi Dirasati-Al-Kitab Al-Tizkari*, h. 13.

⁴⁸ Al-A'skalani, *Lisan Al-Mizan*, Juz 5, h. 310.

⁴⁹ Ibnul I'mad Al-Hanbaly, *Shadzarat Ad Dzahab Fi Akhbar Man Dzahab*, Juz 5, (Beirut: Darul Kutubil I'lmiah, 1990), h. 192.

من حيث لا تشعر، ثم قال: "واعلم أن تقديم الكشف على النص ليس بشئ عندنا، لكثرة اللبس على أهله، وإلا فالكشف الصحيح لا يأتي قط إلا موافقاً لظاهر الشريعة، فمن قدم كشفه على النص فقد خرج عن الانتظام في سلك أهل الله ولحق بالأخسرين أعمالاً"⁵⁰. ويقول في الفتوحات: "وكل مجاهدة وخلوة وتصفية نفس على غير شريعة ولا مؤمن بها، على ما هي عليه في نفسها، فإن العلم الذي يكون عليه ويجده عند هذا الاستعداد، ليس بعلم ميراث، ولا للحق إليه نظر نبي"⁵¹.

ولكنه نرى مرة أخرى يقرر أيضاً قضية وحدة الوجود صراحة، في مثل قوله: "سبحان من أظهر الأشياء وهو عينها":

يا خالق الأشياء في نفسه # أنت لما تخلقه جامع
تخلق ما لا ينتهي كونه # فيك أنت الضيق الواسع⁵²

وهكذا فليس غريباً إذ نجد الناس في ابن عربي وبالتالي في مذهبه مختلفين أشد الاختلاف، فمن نظر إلى ظاهر نصوصها هاجمه وأنكر مذهبه، ومن فهم الجانب الباطني منها وأدرك مقصده وفك ألغازه شهد له بالعلم والولاية وجعل مذهبه في قمة التوحيد الذي وصل إليه العارفون بالله، ويمكن إيجاز هذه الاختلافات فيما يلي: أولاً: فريق هاجمه واتهمه بالكفر والالحاد، واتهم مذهبه مروفاً وخروجاً عن الدين الحنيف، ومنهم برهان الدين البقاعي، والعلاء البخاري، والحسين بن الأهدل،

⁵⁰ Al-Sha'rani, *Al-Yawaqit Wa Al-Jawahir*, Juz 1, h. 31.

⁵¹ Muhammad Ghilab, *Al-Ma'rifah I'nda Muhyi Al-Din Ibn Arabi- Al-Kitab Al-Tizkari* (Cairo: Dar al-Kitab al-Arabi, 1969), h. 198.

⁵² Ibn Arabi, *Fusus Al-Hikam*, h. 88.

وعباس العزاوي،⁵³ وابن الخياط، والحافظ الذهبي، وابن تيمية، وابن إياس، والتفتازاني، وعلي القاري، والإمام جمال الدين بن محمد بن نور الدين.⁵⁴ ومن هذا الفريق نجد الأهل يضع ابن عربي ضمن الحشوية، بل يعتبره وأتباعه من أشد الحشوية جارة على التشبيه، والتجسيم الصريح، ووصف الحق بصفات الخلق، والخلق بصفات الحق، ويصفه بالغلو والضلال والإلحاد وينقد قوله بأن العالم ليس له وجود حقيقي بل وجودهم متوهم. ويعتبر ذلك إنكاراً من ابن عربي "الحقيقة العالم رأساً وهو سفسطة أراد بها إثبات وحدة الوجود ليبنى عليها تفاريعه الباطلة"⁵⁵

وعلى الرغم من ذلك فقد رجع بعض المنكرين على ابن عربي وعلى مذهبه عن إنكارهم، ومن هؤلاء الحافظ الذهبي (ت 748 هـ)، وهو أبو عبد الله شمس الدين الذهبي، محدث وقته. فقد شهد لابن عربي وقال في حقه: "إن له توسعاً في الكلام وذكاء وقوة خاطر وحافظة وتدقيقاً في التصوف وتوالياً جملة في العرفان، ولولا شطحة في كلامه وشعره لم يكن به بأس، ولعل ذلك وقع منه في خلال سكره وغيبته فيرجى له الخير"⁵⁶. وقال أيضاً: "ما أظن المحي يتعمد الكذب أصلاً"⁵⁷.

ومنهم أيضاً العز بن عبد السلام (ت 660 هـ) شيخ الإسلام والمسلمين، وأحد أعلام الأئمة المشهورين، وكان حسن المحاضرة لطيف الدرس. وكان ينكر على ابن عربي

⁵³ Karam Amin Abu Karam, *Haqiqah Al-'Ibadati I'nda Ibn Arabi* (Cairo: Dar al-Amin, 1997), h. 50.

⁵⁴ Abd al-Hafiz Farghali, *Ibn Arabi Sulthan Al-A'rifin* (Cairo: Al-Hacah Al-Misriyah Al-'Ammah Lil Kitab, 1986), h. 164.

⁵⁵ Al-Husain bin Abd Rahman Al-Ahdal, *Kashf Al-Ghita* (Tunisia: Mathba'ah al-Ittihad al-Am, 1964), h. 169.

⁵⁶ Al-Maqqari, *Nafh Al-Tib*, Juz 7, h. 101.

⁵⁷ Al-Maqqari, *Nafh Al-Tib*, Juz 7, h. 146.

في أول أمره، فلما عرف مقامه شهد له ورجع عن إنكاره وقرر: "أن محيي الدين قطب زمانه"⁵⁸.

ثانياً: فريق دافع عنه دفاعاً حاراً، ومنهم مجد الدين الفيروزآبادي، وسراج الدين المخزومي، وكمال الدين الزملكاني، وقطب الدين الحموي، وصلاح الدين الصفدي، وشهاب الدين عمر السهروردي، ومؤيد الدين الخجندي، وكمال الدين الكاشي، وفخر الدين الرازي، ومحمد المغربي أستاذ الجلال السيوطي، وبدر الدين بن جماعة، وسراج الدين البلقيني، وتقي الدين السبكي، والجلال السيوطي، وابن كمال باشا، وعبد الرزاق القاشاني وغيرهم كثير⁵⁹.

وقد ألف الفيروزآبادي صاحب القاموس المحيط وهو شيخ الإسلام قاضي القضاة مجد الدين محمد بن يعقوب بن حمد الشيرازي الفيروزآبادي (ت 817 هـ) كتاباً للرد على (ابن الخياط) أحد خصوم ابن عربي وسماه: الاغتباط بمعالجة ابن الخياط، وقال عن ابن عربي: "إنه شيخ الطريقة حالاً وعلماً، وإمام الحقيقة حداً ورسماً، ومحيي رسوم المعارف فعلاً وإسماً:

إذا تغلغل فكر المرء في طرف # من بحره غرقت فيه خواطره

وهو عباب لا تكدره الدلاء، وسحاب لا تتقاصر عنه الأنوار، وكانت دعواته تخترق السبع الطباقي، وتفترق بركاته فتملاً الأفاق"⁶⁰.

أما البلقيني فقد شهد لابن عربي حين سئل عنه بقوله: "إن كلام الشيخ تحته رموز وروابط وإشارات وضوابط وحذف مضافات هي في علمه وعلم أمثاله معلومة وعند غيرهم من الجهال مجهولة"⁶¹.

⁵⁸ Al-Maqqari, *Nafh Al-Tib*, Juz 7, h. 143.

⁵⁹ Farghali, *Ibn Arabi Sulthan Al-A'rifin*, h. 164.

⁶⁰ Al-Maqqari, *Nafh Al-Tib*, Juz 7, h. 138.

⁶¹ Al-Sha'rani, Al-Sha'rani, *Al-Yawaqit Wa Al-Jawahir*, Juz 2, h. 10.

وممن ذكر ابن عربي بالخير أيضاً الإمام العالم بالله صفي الدين حسين بن جمال الدين الأزدي الأنصاري حيث قال: "ورأيت بدمشق الشيخ العالم العارف الوحيد محيي الدين بن العربي، وكان من أكبر علماء الطريق، جمع بين سائر العلوم الكسبية، وما قر له من العلوم الوهبية، ومنزلته شهيرة وتصانيفه كثيرة، وكان غلب عليه التوحيد علماً وخلقاً وحالاً، لا يكثرث بالوجود مقبلاً كان أو معرضاً"⁶²، وقال عنه أيضاً: "هو الشيخ الإمام المحقق رأس أجلاء العارفين والمحققين"⁶³.

هكذا كان شهادة المحققين لابن عربي وعقيدته في وحدة الوجود مما يدل على سلامة المذهب الذي اعتقده ابن عربي وأتباعه لدى أكثر العلماء والمحققين، ومما يؤكد على صحیح هذا المذهب لدى بعض العلماء هو تأليف أكثرهم كتباً في الدفاع عن ابن عربي وعن عقيدته ورد المعارضين عنه كما حدث من الفيروزآبادي، الذي ألف كتاب الاغتباط بمعالجة ابن الخياط، والشعراني التي ألف كتاب اليواقيت والجواهر في بيان عقائد الأكابر، وجلال الدين السيوطي الذي ألف كتاب تنبيه الغبي في تبرئة ابن عربي رداً على كتاب تنبيه الغبي إلى تكفير ابن عربي الذي ألفه برهان الدين البقاعي، وكما حدث أيضاً من سراج الدين المخزومي الذي ألف كتاباً سماه: كشف الغطاء عن أسرار محيي الدين، وعبد الغني النابلسي الذي ألف كتاب إيضاح المقصود من وحدة الوجود، ومصطفى البكري بن كمال الدين الذي ألف كتاب السيوف الحداد في أعناق أهل الزندقة والإلحاد في التفرقة بين الصوفية وغيرهم المدعين ورد الشبهة المعارضين، وغير ذلك كثير.

ومن نماذج تلك الدفاع لعقيدة ابن عربي ومذهبه في وحدة الوجود هو ما ورد في كتاب إيضاح المقصود لعبد الغني النابلسي، حيث قال عبد الغني فيه: "إعلم أنه ليس المراد بوحدة الوجود خلاف ما عليه أئمة الإسلام، بل المراد بذلك ما اتفق عليه

⁶² Al-Maqqari, *Nafh Al-Tib*, Juz 7, h. 113.

⁶³ Farghali, *Ibn Arabi Sulthan Al-A'rifin*, h. 173.

جميع الخاص والعام وما هو معلوم من الدين بالضرورة، من غير إنكار أصلاً من المؤمنين، ولا يتصور فيه إنكار عند العقلاء من الأنام. إن جميع العوالم كلها على اختلاف أجناسها وأنواعها وأشخاصها، موجودة من العدم بوجود الله تعالى لا بنفسها، محفوظ عليها الوجود في كل لحظة بوجود الله تعالى بنفسها، وإذا كانت كذلك فوجودها الذي هي موجودة به في كل لحظة هو وجود الله تعالى لا وجود آخر غير وجود الله تعالى. فالعوام كلها من جهة نفسها معدومة بعدمها الاصلية، وأما من جهة وجود الله تعالى فهي موجودة بوجوده تعالى. فوجود الله تعالى ووجودها الذي هي موجودة به وجود واحد. وهو وجود الله تعالى فقط. وهي لا وجود له من جهة نفسه أصلاً. وليس المراد بوجودها الذي هو وجود الله تعالى عين ذواتها وما ذلك إلا وجود الله بإجماع العقلاء. وأما ذواتها وصورها من حيث هي في نفسها مع قطع النظر عن إيجاد الله تعالى بوجوده سبحانه فلا وجود لأعينها أصلاً⁶⁴.

هذه هي مواقف العلماء حول ابن عربي وحول مذهب وحدة الوجود وقد نرى من خلال هذا البحث اختلاف العلماء حولها إلى مدافع عنها ومهاجم عليها. وقد رأى الباحث مثل ما رأى المدافعون عنها ذلك لأن هذا المذهب وإن كان أساسه قائماً على قاعدة الكشف والعيان شأنه في ذلك شأن الصوفية الآخرين غير أن تأويلها مقبول عند العقل وتمش معه. وأن هذا التأويل لا يخرج أيضاً عن عقيدة الإسلام الصحيح حيث أول بأن وحدة الوجود معناه أن الوجود الحقيقي إنما هو الله تعالى وحده وإنه قائم بذاته، أما سواه فهي عدم باعتبار أن وجودها مستند إلى وجود غيره وهو وجود الله تعالى.

ثم إن الصوفية عموماً وأصحاب مذهب وحدة الوجود خصوصاً حيث حرم لغير السالكين لطريقتهم من النظر ومطالعة ما في مذهبهم، فهذا التحريم لا بد أن نحترمه منهم إلا بعد استيفاء جملة من الشروط التي وضعوها أصحاب هذا المذهب.

⁶⁴ Farghali, *Ibn Arabi Sulthan Al-A'rifin*, h. 59-60.

ذلك لأنهم حيث جعلوا السلوك بما فيها من الرياضة والمجاهدة والتصفية النفسية شرطاً من شروط النظر والمطالعة فهو يتفق مع روح هذا المذهب الذي يعتمد أساساً على الذوق والكشف والإلهام في معرفته. وعلى ذلك أن من لم يستوف تلك الشروط لم يستحق النظر والبحث في هذا المذهب، ذلك لأنهم سوف يستخدمون المعايير القاصرة في إدراك شيء فوق طورها، وهذا سوف يؤدي إلى نتيجة خاطئة في المذهب، فالعقول عاجزة عن إدراك ما يدركه الأذواق والمشاعر فضلاً عن التعبير ما يدركهما.

د. الاستنتاج

معنى وحدة الوجود عند الصوفي إنما هو أن الوجود بأسرها حقيقة واحدة، ليس فيها ثنائية ولا تعدد، وكل ما يبدو للحواس من تعدد وكثرة في الموجودات الخارجية، أو ما تقرره العقول من ثنائية الله والعالم، الحق والخلق، ليس من الحقيقة في شيء، فالوجود كما يراه واحد مهما تعددت الموجودات، إذ أن جميع التعينات يرد إلى عين الوحدة، فلا كثرة مع الحق بوجه ما، لأنه هو كل شيء في الوجود.

وقد اعتمدت أصحاب مذهب وحدة الوجود في دعم عقيدتهم الوجودية على مصدر قرآني ونبوي، حيث تتضمن كل الآيات والأحاديث معاني باطنة وظاهرة إستناداً إلى قوله صلى الله عليه وسلم: (مَا نَزَلَ مِنَ الْقُرْآنِ آيَةٌ إِلَّا لَهَا ظَهْرٌ وَبَطْنٌ، وَلِكُلِّ حَرْفٍ حَدٌّ، وَلِكُلِّ حَادٍ مَطْلَعٌ). ومن تلك الآيات قوله تعالى: ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّهْرُ وَالْبَاطِنُ﴾ (الحديد: 3)، ومن تلك الأحاديث قوله صلى الله عليه وسلم: (إِنَّ اللَّهَ كَانَ وَلَا شَيْءَ مَعَهُ).

اختلف العلماء في تقدير مذهب وحدة الوجود اختلافاً شديداً، حتى انقسموا إلى فريقين متعارضين: فريق يرى هذا المذهب يتمشى مع روح العقيدة الصحيحة وفريق يراه مذهباً خارجاً عن عقيدة الإسلام الصحيحة.

وقد رأى الباحث مثل رأى المدافعين عنها ذلك لأن هذا المذهب وإن كان أساسه قائماً على قاعدة الكشف والعيان شأنه في ذلك شأن الصوفية الآخرين غير أن تأويلها مقبول عند العقل ومتمش معه. وأن هذا التأويل لا يخرج أيضاً عن عقيدة الإسلام الصحيحة حيث أول بأن وحدة الوجود معناها أن الوجود الحقيقي إنما هو الله تعالى وحده وإنه قائم بذاته، أما سواه فهي عدم باعتبار أن وجودها مستند إلى وجود غيره وهو وجود الله تعالى.

المراجع

- Abd al-Bai'ts, Suhailah, *Nazariyah Wahda Al-Wujud Baina Ibn Arabi Wa Al-Jaili* (Beirut: Maktabah Khaz'al, 2002)
- Abu Karam, Karam Amin, *Haqiqah Al-I'badati I'nda Ibn Arabi* (Cairo: Dar al-Amin, 1997)
- Academy of the Arabic Language, *Al-Mu'jam Al-Wajiz* (Cairo: Ministry of Education, 1994)
- Afifi, Abu Al-Ula, *Al-Muqaddimah Wa Al-Ta'liqat A'la Fusus Al-Hikam* (Beirut: Dar al-Kitab al-Arabi)
- , *Ibn Arabi Fi Dirasati-Al-Kitab Al-Tizkari* (Cairo: Dar al-Kitab al-Arabi, 1969)
- , 'Majalah Turats Al-Insaniyah', *Turats Al-Insaniyah*, 2.1 (1962), 167
- Al-'Ajami, Abul Yazid, 'Al-Tauhid Baena Al-Tasawwuf Al-Sunni Wa Al-Tasawwuf Al-Falsafi (Isyarat Wa Dilalat)', *Hauliyah*, 14 (1996), 99–138
- Al-A'jluni, Ismail bin Muhammad, *Kashf Al-Khafa Wa Muzil Al-Iibas* (Cairo: Maktabah al-Maqdisi, 1932)
- Al-A'skalani, Ibn Hajar, *Lisan Al-Mizan* (Beirut: Dar al-Bashair al-Islamiyah, 2002)

- Al-Ahdal, Al-Husain bin Abd Rahman, *Kashf Al-Ghita* (Tunisia: Mathba'ah al-Ittihad al-Am, 1964)
- Al-Bagawi, Abu Muhammad, *Syarh Al-Sunnah*, ed. by Syuaib Al-Arnauth and Zuhair Al-Shawish (Beirut: Al-Maktab al-Islami, 1983)
- Al-Barazanji, Muhammad bin Abd al-Rasul, *Al-Janib Al-Ghaibi Fi Hilli Musykilat Ibn Arabi* (Damascus: Maktabah Riyadh al-Malih)
- Al-Bukhari, Abu Abdillah, *Al-Jami' Al-Sahih* (Beirut: Dar Tauq al-Najah, 2001)
- Al-Hanbaly, Ibnul I'mad, *Shadzarat Ad Dzahab Fi Akhbar Man Dzahab* (Beirut: Darul Kutubil I'lmiyah, 1990)
- Al-Ifriqī, Ibn Manzur, *Lisan Al-Arab* (Cairo: Darul Ma'arif, 1970)
- Al-Isfahani, Abu Nuaim, *Hilyat Al-Awliya Wa Tabaqat Al-Ashifa* (Cairo: Maktabh al-Sa'adah, 1974)
- Al-Jurjany, Ali bin Muhammad, *Kitab At-Ta'riifaat* (Amman: Dar al-Nafais, 2003)
- Al-Maqqari, Ahmad Muhammad, *Nafh Al-Tib* (Beirut: Darul Kutubil I'lmiyah, 1995)
- Al-Nabulsi, Abd al-Ghani, *Kitab Al-Wujud Wa Khitab Al-Syuhud Fi Al-Tasawwuf Wa Al-Sufiyyin* (Damascus: Makhtut al-Zāhirīyyah)
- Al-Sha'rani, Abd al-Wahab, *Al-Yawaqit Wa Al-Jawahir* (Cairo: Maktabah Isa al-Babi al-Halabi, 1959)
- Farghali, Abd al-Hafiz, *Ibn Arabi Sulthan Al-A'rifin* (Cairo: Al-Haeah Al-Misriyah Al-'Ammah Lil Kitab, 1986)
- Ghilab, Muhammad, *Al-Ma'rifah I'nda Muhyi Al-Din Ibn Arabi- Al-Kitab Al-Tizkari* (Cairo: Dar al-Kitab al-Arabi, 1969)
- Ibn Arabi, Muhyi al-Din, *Al-Futuhat Al-Makkiyah* (Cairo: Mathba'ah Bolaq)
- , *Al-Futuhat Al-Makkiyah*, ed. by Utsman Yahya (Cairo: Al-Haeah Al-Misriyah Al-'Ammah Lil Kitab, 1985)
- , *Fusus Al-Hikam*, ed. by Abu Al-Ula Afifi (Beirut: Dar al-Kitab al-Arabi)
- , *Tafsir Al-Qur'an Al-Karim* (Beirut: Dar al-Yaqzah al-Arabiyyah, 1968)
- Şalībā, Jamīl, *Al-Mu'jam Al-Falsafi* (Beirut: Dar Al-Kitab Al-Lubnani, 1971)
- Sayyid al-Ahl, Abd al-Aziz, *Muhyi Al-Din Ibn Arabi Min Syi'rih* (Beirut: Dar al-I'lmi Lilmalayin, 1970)

Guidelines

Submission of Article

Jurnal Adabiyah welcomes the articles submission with the main themes on Humanities and Islamic Studies with the emphasis on interdisciplinary and intertextuality approach. Adabiyah is thematically published twice in a year. ie the theme of the humanities in June and the Islamic Study in December.

Themes related to Islamic Studies are textual studies, scriptural traditions, Islamic law, and theology; and those related to Humanities are language, literature, history, and culture. This scholarly journal Guarantees that the editor decision based on the peer review results will not exceed 30 days from the paper submission date.

Authors are invited to read our archives; to find the relevant topics for the journal, and to submit complete unpublished scientific researches, which are not under review in any other conferences or academic journal.

PUBLICATION ETHIC

Publication Ethic and Malpractice Statement

Jurnal Adabiyah is a peer-reviewed journal, published twice a year by the Faculty of Adab and Humaniora, **Alauddin State Islamic University of Makassar Indonesia**. It is available online as open access sources as well as in print. This statement clarifies ethical behaviour of all parties involved in the act of publishing an article in this journal, including the author, the editor-in-chief, the Editorial Board, the reviewers, and the publisher. This statement is based on COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors.

Ethical Guideline for Journal Publication

The publication of an article in *Jurnal Adabiyah*, is an essential building block in the development of a coherent and respected network of knowledge. It is a direct reflection of the quality of the work of the authors and the institutions that support them. Peer-reviewed articles support and embody the scientific methods. It is therefore important to agree upon standards of expected ethical behavior for all parties involved in the act of publishing: the author, the editor, the reviewer, the publisher, and the society. As the publisher of *Jurnal Adabiyah*, **the Faculty of Adab and Humaniora** takes its duties of guardianship over all stages of publishing seriously and it recognizes its ethical and other responsibilities. **The Faculty of Adab and Humaniora** committed to ensuring that advertising, reprint or other commercial revenue has no impact or influence on editorial decisions.

Publication Decisions

The editors of *Jurnal Adabiyah* is responsible for deciding which articles submitted to the journal should be published. The validation of the work in question and its importance to researchers and readers must always drive such decisions. The editors may be guided by the policies of the journal's editorial board and constrained by such legal requirements as shall then be in force regarding libel, copyright infringement, and plagiarism. The editors may confer with other editors or reviewers in making their decisions.

Plagiarism Screening

It is basically author's duty to only submit a manuscript that is free from plagiarism and academically malpractices. The editor, however, will check all submitted papers through [Turnitin](#).

Fair Play

An editor at any time evaluates manuscripts for their intellectual content without regard to race, gender, sexual orientation, religious belief, ethnic origin, citizenship, or political philosophy of the authors.

Confidentiality

The editors and any editorial staff must not disclose any information about a submitted manuscript to anyone other than the corresponding author, reviewers, potential reviewers, other editorial advisers, and the publisher, as appropriate.

Disclosure and Conflicts of Interest

Unpublished materials disclosed in a submitted manuscript must not be used in editors' own research without the express written consent of the author.

DUTIES OF AUTHORS

Reporting Standards

Authors of reports of original research should present an accurate account of the work performed as well as an objective discussion of its significance. Underlying data should be represented accurately in the paper. A paper should contain sufficient detail and references to permit others to replicate the work. Fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute unethical behaviour and are unacceptable.

Originality and Plagiarism

The authors should ensure that they have written entirely original works, and if the authors have used the work and/or words of others that this has been appropriately cited or quoted.

Multiple, Redundant, or Concurrent Publication

An author should not in general publish manuscripts describing essentially the same research in more than one journal or primary publication. Submitting the same manuscript to more than one journal concurrently constitutes unethical publishing behaviour and is unacceptable.

Acknowledgement of Sources

Proper acknowledgment of the work of others must always be given. Authors should cite publications that have been influential in determining the nature of the reported work.

Authorship of the Paper

Authorship should be limited to those who have made a significant contribution to the conception, design, execution, or interpretation of the reported research. All those who have made significant contributions should be listed as co-authors. Where there are others who have participated in certain substantive aspects of the research project, they should be acknowledged or listed as contributors. The corresponding author should ensure that all appropriate co-authors and no inappropriate co-authors are included on the paper, and that all co-authors have seen and approved the final version of the paper and have agreed to its submission for publication.

Disclosure and Conflicts of Interest

All authors should disclose in their manuscript any financial or other substantive conflict of interest that might be construed to influence the results or interpretation of their manuscript. All sources of financial support for the project should be disclosed.

Fundamental errors in Published Works

When an author discovers a significant error or inaccuracy in his/her own published work, it is the author's obligation to promptly notify the journal editor or publisher and cooperate with the editor to retract or correct the paper.

PLAGIARISME

It is basically author's duty to only submit a manuscript that is free from plagiarism and academically malpractices. The editor, however, will check all submitted papers through [Turnitin](#).

AUTHOR GUIDELINES

Guidelines for online submission:

1. Author should first register as Author to the website of Jurnal Adabiyah. Click the menu “[register](#)” to register as an author.
2. Once after the author is registered, please login to the website of *Jurnal Adabiyah* and submit the article through online submission (with the status of *active submissions*).
3. The article should follow the standard template of *Jurnal Adabiyah* provided in the website.
4. The citation and bibliography should follow the Turabian citation style.
5. Author is restricted not to send his/her article to another journal before having confirmation from the editorial team (approximately 4 weeks right after the article submitted).
6. Author should follow editorial decisions and recommendations related to the article completion. All reviews and assessments will be informed through online submission.

Article submitted to Jurnal Adabiyah editorial board must follow these guidelines:

1. Article should be based on the scientific research in the field humanities and Islamic studies;
2. Article must be an original work and has not been previously published;
3. Article should be written in Arabic or English languages;
4. Article must be typed in one-half spaced on A4-paper size;
5. Article’s length is about 6,000-10,000 words;
6. All submission must include a 150-250 word abstract;
7. Abstract should be written in 3 languages; Arabic, English, and Bahasa;
8. Full name(s) of the author(s) must be stated, along with his/her/their institution and complete address;
9. All submission should be in OpenOffice, Microsoft Word, RTF, or WordPerfect document file format;
10. Bibliographical reference must be noted in footnote and bibliography according to *Jurnal Adabiyah* style. In addition, it is suggested for author(s) to use reference manager tools such as  MENDELEY or  otero

When a source is cited for the first time, full information is provided: full name(s) of author(s), title of the source in italic, place of publication, publishing company, date of publication, and the precise page that is cited. For the following citations of the same source, list the author’s last name, two or three words of the title, and the specific page number(s). The word *ibid.*, *op.cit.*, and *loc.cit.* are may not be used any more.

Example in footnotes:

¹Mircea Eliade (ed.), *The Encyclopedia of Religion*, vol. 8 (New York: Simon and Schuster, 1995), h. 18.

²Norman Daniel, *Islam and the West* (Oxford: One World Publications, 1991), h. 190.

³Syeikh Ja’far Subhānī, *Mafāhim Al-Qur’ān* (Beirut: Mu’assasah Al-Tarīkh Al-’Arabī, 2010), Juz 5, h. 231.

⁴Syeikh Ja'far Subhānī, *Maḥāhim Al-Qur'ān*, h. 8-9.

Example in bibliography:

Subhānī, Syeikh Ja'far. *Maḥāhim Al-Qur'ān*. Beirut: Mu'assasah Al-Tarīkh Al-'Arabī, 2010.

Eliade, Mircea (ed.). *The Encyclopedia of Religion*, vol. 8. New York: Simon and Schuster, 1995.

Daniel, Norman. *Islam and the West*. Oxford: One World Publications, 1991.

Shihab, Muhammad Quraish. *Sunnah-Syiah Bergandengan Tangan: Mungkinkah? Kajian Atas Konsep Ajaran Dan Pemikiran*. Cet. III. Jakarta: Lentera Hati, 2007.

Detail informations of the footnotes:

1. Holy book

Al-Qur'ān, Al-Baqarah/2: 185.

Perjanjian Baru, Mrk. 2: 18.

2. Qur'anic translation

¹Departemen Agama RI, *al-Qur'an dan Terjemahannya* (Jakarta: Darus Sunnah, 2005), h. 55.

3. Book

¹Muḥammad 'Ajjaj al-Khaṭīb, *Uṣl al-Ḥadīth: 'Ulumuh wa Muṣṭalahuh* (Beirut: Dār al-Fikr, 1989), h. 57.

4. Translation Books

¹Toshihiko Izutsu, *Relasi Tuhan dan Manusia: Pendekatan Semantik terhadap al-Qur'an*, terj. Agus Fahri Husein dkk (Yogyakarta: Tiara Wacana, 2003), h. 14.

5. Voluminous book

¹Muḥammad al-Ṭāhīr b. 'Ashur, *al-Taḥrīr wa al-Tanwīr*, Vol. 25 (Tunisia: Dār al-Suḥūn, 2009), h. 76.

¹Muḥammad b. Ismā'īl al-Bukharī, *al-Jam' al-Ṣaḥīḥ*, Vol. 2 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyah, 1999), h. 77.

6. Article in book

¹Sahiron Syamsuddin, "Metode Intratekstualitas Muhammad Shahrur dalam Penafsiran al-Qur'an" dalam Abdul Mustaqim dan Sahiron Syamsuddin (eds.), *Studi al-Qur'an Kontemporer: Wacana Baru Berbagai Metodologi Tafsir* (Yogyakarta: Tiara Wacana, 2002), h. 139.

7. Article in encyclopaedia

¹M. Th. Houtsma, "Kufr" dalam A. J. Wensinck, at al. (ed.), *First Encyclopaedia of Islam*, Vol. 6 (Leiden: E.J. Brill, 1987), h. 244.

8. Article in journal

¹Muhammad Adlin Sila, "The Festivity of *Maulid Nabi* in Cikoang, South Sulawesi: Between Remembering and Exaggerating the Spirit of Prophet", *Studia Islamika* 8, no. 3 (2001): h. 9.

9. Article in mass media

¹Masdar F. Mas'udi, "Hubungan Agama dan Negara", *Kompas*, 7 Agustus 2002.

10. Article in Internet

¹Muhammad Shaḥrūr, “Reading the Religious Teks: a New Approach” dalam <http://www.shahrou.org/25> Februari 2010/diakses 5 Juni 2010.

11. Thesis or dissertation

¹Syahrudin Usman, “*Kinerja* Guru Pendidikan Agama Islam pada SMAN dan SMKN Kota Makassar”, *Disertasi* (Makassar: PPs UIN Alauddin, 2010), h. 200.

COPYRIGHT NOTICE

Authors who publish with this journal agree to the following terms:

- 1) Authors retain copyright and grant the journal right of first publication with the work simultaneously licensed under a [Creative Commons Attribution License](#) that allows others to share the work with an acknowledgement of the work's authorship and initial publication in this journal.
- 2) Authors are able to enter into separate, additional contractual arrangements for the non-exclusive distribution of the journal's published version of the work (e.g., post it to an institutional repository or publish it in a book), with an acknowledgement of its initial publication in this journal.
- 3) Authors are permitted and encouraged to post their work online (e.g., in institutional repositories or on their website) prior to and during the submission process, as it can lead to productive exchanges, as well as earlier and greater citation of published work (See [The Effect of Open Access](#)).