

P-ISSN : 1412-6141

E-ISSN : 2548-7744

*Journal*

# ADABIYAH

***The Journal of Humanities and Islamic Studies***

**Rabiatul Adawiah, Srimusdikawati**

*Contextualization And Entextualization Mandarese Patriotism In  
Kalindaqdaq Pettomuaneang Performance*

**Mahmuddin**

دراسة لغوية عن المجاز وعلاقته في فهم التعاليم الدينية

**Andi Miswar**

*Semantic Analysis On The Use Of Hijab And Jilbab Based On  
Quran Perspective*

**Aksa Muhammad Nawawi**

أعراض الاستفهام بـ "هل" في الذكر الحكيم

**Syamzan Syukur**

*Endogamy Marriage Tradition Of Sayyid Community In Sidenre  
Village, Binamu District, Jeneponto Regency*



**FAKULTAS ADAB DAN HUMANIORA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN**

**Vol 19. No 1/2019**



**Thema: Humanities**  
**VOLUME 19 NO. 1 JUNI 2019**

**EDITOR-IN-CHIEF**

Barsihannor, Alauddin State Islamic University, Indonesia

**INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD**

Nuri Emmiyati, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Minako Sakai, Australian National University (ANU), Australia

Abd Rauf Muhammad Amin, Fakulti Syariah Kupu SB Brunei Darussalam, Brunei Darussalam

Muhammad Widus Sempo, Universiti Sains Islam Malaysia, Malaysia

Salih Yousif Sharaf Mohamed, Al-Gazera University, Sudan

Aishah Waenaha Waemamah, Academy of Islamic and Arabic Studies Princess of Naradhiwas  
University - Thailand, Thailand

**EXECUTIVE EDITOR**

Umar Thamrin, Universitas Islam Negeri Alauddin, Indonesia

**MANAGING EDITOR**

Zaenal Abidin, Universitas Islam Negeri Alauddin

**EDITORS**

Rosmah Tami, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Haniah Haniah, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Nasrum Nasrum, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Awaluddin Syamsu, Universitas Muslim Indonesia

Ahmadi Usman, UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, Indonesia

Baso Pallawagau, IAIN Parepare, Indonesia

Muhammad Azwar, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta, Indonesia

Muh. Saleh Syamsuri, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Andi Satrianingsih, Muhammadiyah University, Indonesia

Syahrani - Junaid, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Rabiatul Adawiah, Majene Islamic State College, West Sulawesi, Indonesia, Indonesia

Chusnul Chatimah Asmad, Universitas Islam Negeri Alauddin, Indonesia

Nur Arifin, Universitas Islam Negeri Alauddin, Indonesia

**IT SUPPORT**

Taufiq Mathar, Alauddin State Islamic University, Indonesia

**LANGUAGE ADVISOR**

Kustiwan Syarief, Alauddin State Islamic University, Indonesia

Muh. Saleh Syamsuri, Alauddin State Islamic University, Indonesia

**COVER DESIGNER**

Nur Arifin



### **Jurnal Adabiyah:**

This journal receives a national accreditation from Ministry of Research, Technology, and Higher Education Republic of Indonesia, [Nomor 10/E/KPT/2019](#) on April 4, 2019 with the [SINTA score: S2](#).

The Journal has been published by the Faculty of Adab and Humanity of Alauddin State Islamic University, Makassar, since 1997 and has been online since 2016 with the main themes on Humanities and Islamic Studies with the emphasis on interdisciplinary and intertextuality approach.

This journal are published twice a year, on June and December. The themes related to Islamic Studies are textual studies, scriptural traditions, Islamic law, and theology; and those related to Humanities are language, literature, history, and culture.

The journal of Humanities and Islamic Studies will provide the online collection of articles from 1997 up to now. The most updated information can be found on the website.

## Table of Contents

<b>Rabiatul Adawiah, Srimusdikawati</b> .....	<b>1-17</b>
<i>Contextualization And Entextualization Mandarese Patriotism In Kalindaqdaq Pettomuaneang Performance</i>	
<b>Mahmuddin</b> .....	<b>18-46</b>
دراسة لغوية عن المجاز وعلاقته في فهم التعاليم الدينية	
<b>Andi Miswar</b> .....	<b>47-61</b>
<i>Semantic Analysis On The Use Of Hijab And Jilbab Based On Qur'an Perspective</i>	
<b>Aksa Muhammad Nawawi</b> .....	<b>62-85</b>
أغراض الاستفهام بـ "هل" في الذكر الحكيم	
<b>Syamzan Syukur, Arbianti</b> .....	<b>86-102</b>
<i>Endogamy Marriage Tradition Of Sayyid Community In Sidenre Village, Binamu District, Jeneponto Regency</i>	

## أغراض الإستفهام بـ "هل" في الذكر الحكيم

Aksa Muhammad Nawawi  
Pascasarjana UIN Alauddin  
[aksa\\_sibawaihi@yahoo.com](mailto:aksa_sibawaihi@yahoo.com)

### ملخص البحث

هذا البحث يتحدث عن الاستفهام بـ "هل" في الذكر الحكيم، يتضمن بحثين، أما الأول: كيف كانت حقيقة "هل" في اللغة العربية؟ والثاني: كيف كانت أغراضه في علم البلاغة وفي الذكر الحكيم؟ فالبحث جار على التحليل البلاغي الكيفي، وتجري على دراسة كتب، ويعنى بها أن المعلومات – بجانب المعلومات التي صدرت من تحليل الكاتب - صادرة من المصادر المكتوبة – وهي الكتب – التي تتعلق بموضوع البحث. والمنهج المستخدم أو الطريقة المستخدمة في البحث هو علوم البلاغة والسياق والمناسبة والنحو والتركيب والتفسير. فالكاتب جعل "هل" في الذكر الحكيم مادة أولى بالمساعدة على الكتب المتعلقة به لمعرفة الأغراض والأسرار. فالذي يدفعني إلى اختيار هذا الموضوع هو غموض هذا الموضوع. فقد نرى - بنظرة ساطحة - كثيرا في القرآن استخدام هذا الأسلوب. فلذلك يحتاج هذا الأسلوب إلى دراسة لفك الغموض وكشف الأسرار. ونتيجة البحث تدل على أسرار ومعاني بلاغية دقيقة لهذا الأسلوب، وأنها تنقسم إلى قسمين: معان رئيسية ومعان فرعية. فالمعاني الرئيسية تنحصر على معان أربعة: تقريرية، وإنكاري، وطلبي، وعرضي. أما المعاني الفرعية فهي لاتنحصر منها: التوبيخ والتعجيز والتهكم إلى غير ذلك من المعاني تستنبط من السياق.

الكلمات المفتاحية: الاستفهام، هل، الذكر الحكيم

### Abstrak

Artikel ini membahas tentang pertanyaan dengan menggunakan kata Tanya "Hal" yang mengandung dua pembahasan. pembahasan pertama: Bagaimana Hakikat Hal dalam Bahasa Arab? pembahasan kedua: Bagaimana Agradh Hal dalam Al-Qur'an ?

Penelitian ini adalah penelitian balagah yang sifatnya kualitatif yang berlandaskan study kita-kitab. Maksud dari study itu adalah data-data yang ada terambil dari kitab-kitab yang berkaitan dengan judul penelitian, disamping data yang berasal dari analisa penulis. Pendekatan yang dipakai adalah benedkatan Ilmu Balagah, Siyaq, Munasabah, Nahwu, Susunan kata dan Tafsir dan Asbab An-Nuzul. Penulis menjadikan kata Tanya Hal yang ada di dalam Al-qur'an sebagai data primer dan data yang bersal dari kitab-kitab yang berkaitan dengan kata Tanya tersebut untuk mengetahui tujuan dan rahasianya. Dorongan dalam melakukan penelitian ini adalah karena ketidakjelasan uslub ini. Sering dimukan dalam Al-Qur'an penggunaannya seolah-olah bukan pada tempatnya dan tidak memiliki makna, tapi itu adalah keputusan yang sangat prematur. Oleh karena itu pembahasan ini dianggap perlu untuk dikaji, untuk mengungkap ketidakjelasan dan menemukan rahasia dibalik semua itu.

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwasanya uslub ini memiliki dua makna: makna pokok dan makna cabang. Makna pokok ada empat macam: At-Taqriry, Al-Inkary, At-Thalaby, Al-Arady. Sedangkan makna cabang tidak terhitung jumlahnya, diantara makna itu seperti At-Taubikh, At-Ta'jiz, At-Tahakkum dan lain-lain.

Kata kunci: Pertanyaan; Hal; Tujuan; Al-Qur'an al-Karim.

### Abstract

This articel discusses about the question word of Hal. Which contains discussion. The frist discussion: how is the essence of Hal in Arabic language? The secend discussion: how is Agradh Hal in the al-Qur'an?

This research is a qualitative Balagah study based on the study of the Kitab. The propose of teh study is that the data is taken from the kitab related to the research title, and also the data sourced from the analysis of the author. The approach used is Balagah science approach, Munasabah, Nahwu, arrangement word, Tafsir, and asbab an-Nuzul. The author makes the question word of Hal in the al-Qur'an as primary data, and data

from the Kitab related to the question word to find out the propose and secret it.

The reason why the writer choose this title, its because there are an obscurity on its use. We often found it on the Qur'an as if it was not used on its place. This title is a form of assesment to know the the obscurity and to find out the secret behind its use.

The result of thi study founds that there are four main points: At-Taqriry, Al-Inkari, Al-Aradhy, At-Thalaby. Its Also found a countless branch of meanings and suitable with four main neanings, like At-Taubikh, At-Tahakkum, At-Ta'jiz and the other meanings.

**Keywords:** Question word; Hal; Agradh; Arabic Language.

## أ. المقدمة

القرآن الكريم كتاب الله، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، وهو كتاب أنزله على خاتم النبيين، وهو كتاب لا تنقضي عجائبه بمرور الأزمان، وهو صالح لكل زمان ومكان.

فالقرآن -كما وصفه العلماء- هو كتاب الله المعجز المنزل على سيدنا ونبينا محمد - صلى الله عليه وسلم - باللفظ العربي، المكتوب في المصاحف، المتعبد بتلاوته، المنقول بالتواتر، المبدوء بسورة الفاتحة، المختوم بسورة الناس<sup>1</sup>.

فهو كتاب معجز، وهذا الإعجاز لا يأتي إلا بعد التحدى وطلب المعارضة، تحدى العرب على أن يأتوا بمثله، لكنهم وجدوا أنفسهم عاجزين فعل ذلك. كما حدث مع أبي الوليد في قصته المشهورة<sup>2</sup>.

جاء القرآن على لغتهم وعلى النمط الذى عرفوه. اللغة لغتهم، والأسلوب أسلوبهم، والكلمة كلمتهم، ومع ذلك لا يستطيعون ولا يقدرّون على أن يعارضوه ولا أن يدانوه، فاعترفوا على عجزهم. فما الذى أعجزهم؟ فأجاب العلماء بأجوبة

<sup>1</sup> وهبة الزحيلي، التفسير المنير (بيروت: دار الفكر المعاصر، 1411 هـ / 1991 م) ص. 13، موسى شاهين، اللالئ الحسان (القاهرة: دار الشروق، 1423 هـ / 2002 م)، ص. 11.

<sup>2</sup> الخطابي، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن (مصر: دار المعارف) ص. 123 - 124.

متعددة. فذهب قوم إلى أن الإعجاز هو الصرفة، أي: صرف الهمم عن المعارضة وإن كانت مقدورا عليها، وغير معجزة عنها، إلا أن العائق من حيث كان أمرا خارجا عن مجارى العادات صار كسائر المعجزات.

وذهبت طائفة إلى أن إعجازه فيما يتضمنه من الإخبار عن الكوائن المستقبلية، نحو قوله تعالى: ﴿الم﴾. غلبت الروم. فى أدنى الأرض وهم من بعدهم سيغلبون. فى بضع سنين ﴿﴾ (الروم / 30: 1-3).

وهذه كلها، لا شك فيها أنها نوع من إعجازه، لكن هذه ليست نمطا عاما، أي موجودة فى كل سورة، قد تكون موجودة فى سورة، وغابت فى سورة أخرى. والصحيح أن نقول أن الإعجاز من جهة البلاغة. وقد فسر هذه البلاغة الإمام عبد القاهر فى كتابه دلائل الإعجاز<sup>3</sup> وهو أن الإعجاز هو البلاغة والبيان والنظم.

فالبلاغة التى أعجزتهم هى النظم، نظم الحروف فتكون كلمة، والكلمة تكون كلاما والكلام يكون فقرة. كل كلمة فى مكانها بل كل حرف. هذا النظم يتضمن مزايا وخصائص وأسراراً لم تكن فى كلامهم، هذا النظم لا ياتيه الباطل ولا يدخله شك ولا إخلال.

فالسبيل إلى معرفة تلك المزايا والخصائص والأسرار هو معرفة علوم البلاغة. والبلاغة هى أفضل العلوم، كما وصفها الإمام عبد القاهر فى كتابه دلائل الإعجاز<sup>4</sup>.

فهذه العلوم تساعدنا على فهم مغاليق معانى الكلام وعلى تفاضل كلام بكلام، لأن الكلام يتفاوت وللکلام طبقات، وأعلى طبقة هو القرآن الكريم.

## ب. حقيقة "هل" فى اللغة العربية

### 1. نظرية الكلمة

<sup>3</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز (مصر: مطبعة المدني 1413 هـ / 1992 م) ص. 38-39.

<sup>4</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص. 5 - 6.

فجمهور علماء العربية سواء كانوا من اللغويين والنحويين والبلاغيين يتفقون على حرفية "هل"، فلا نجد من يقول على اسميته وفعليته على سبيل التصريح. لكن وجدنا في القاموس المحيط مما يدل على اسمية هل على سبيل الكناية. فيقول المؤلف: وتصغيره هليل وهلية وهلي<sup>5</sup>.  
فنفسه بأنه يرى على أن هل اسم، لأن التصغير لا يدخل إلا على الاسم، وهذا من خصائص الأسماء.

لكن نقطع على حرفيته، لأننا حين نطالع المعاجم اللغوية وكتب النحاة وكتب البلاغيين، فمعظمها تخبرن على أنه حرف الاستفهام<sup>6</sup>.

## 2. معاني هل

والمراد من معنى "هل" هو معناه من حيث الوضع أو اللفظ لا من حيث السياق الذي يتشرب معاني من خلال النظم أو السياق كالإنكار وما شابه ذلك. فهذه المعاني كالاتية:

### أ. الاستفهام

هذا المعنى واضح جلي، على أنه يفيد الطلب، وهو طلب الفهم من المخاطب، ويستخدم للسؤال عن النسبة في الكلام. والمراد بالنسبة العلاقة المعنوية داخل الكلام، فقولنا مثلاً: هل قام زيد، هل جاء عمرو؟ والكلام لا يكتفى بهل فقط أو جاء أو زيد، فإن كان كذلك فالكلام لا يدل معنى ولا يفهم منه شيئاً، ولذلك هذه الكلمات تحتاج إلى شيء، وهو أمر معنوي يربط بين هذه الكلمات حتى تفيد معنى، والشيء المعنوي يقال له النسبة أو العلاقة المعنوية.

<sup>5</sup> الفيروزآبادي، القاموس المحيط (مصر: مؤسسة الرسالة 1426 هـ / 2005 م) ص. 1072.

<sup>6</sup> زين الدين الرازي، مختار الصحاح (القاهرة: دار السلام 1428 هـ / 2007 م) ص. 597. ابن هشام الأنصاري، مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب (الكويت: دار التراث العربي 1421 هـ / 2000 م) ج. 4، ص. 324. محمود عبد الله أدوات الاستفهام (أردن: الجامعة الأردنية 2008 م) ص. 9. محمد أحمد قاسم، علوم البلاغة (المؤسسة الحديثة للكتاب 2003 م) ص. 293.

في المثالين السابقين الذين دخل فيهما الاستفهام بهل، والمستفهم عنه ليس (قام) ولا (جاء) ولا (زيد) ولا (عمرو) لكن العلاقة المعنوية التي تربط بين هذه الكلمات.

ب. أنه يأتي بمعنى "قد"

فذهب سيبويه<sup>7</sup>، على أنه بمعنى قد، وقال -رحمه الله- في كتابه: أم هل فإنما هي بمنزلة قد، ولكنهم تركوا الألف استغناء، إذ كان هذا الكلام لا يقع إلا في الاستفهام<sup>8</sup>.

وحصره المالقي<sup>9</sup> موضعه في الكلام إلى موضعين<sup>10</sup>: أن يكون للاستفهام وأن يكون بمعنى "قد".

فمعنى هذا الكلام أنه بالأصل بمعنى "قد"، وقبله همزة الاستفهام، فلما طالت ملازمتها معه حذفت في الكلام، فأصله نقول: أهل جاء زيد؟ وقد جاء على أصله كقول الشاعر:

سائل فوارس يربوع بشدتنا أهل رأونا بسفح القاع ذى الأكم<sup>11</sup>

واستدل الزمخشري<sup>12</sup> -رحمه الله- بهذا البيت على أن "هل" بمنزلة "قد" في تفسير قوله تعالى: ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّذْكُورًا﴾

<sup>7</sup> هو عمرو بن عثمان بن قنبر ولد بالبيضاء في فارس، وتوفي - رحمه الله - بساوة في سنة 161 هـ. محمد بن الحسن الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين (مصر: دار المعارف) ص. 66. وعلى النجدي ناصف، سيبويه إمام النحاة (القاهرة: المطبعة العثمانية) ص. 68.

<sup>8</sup> سيبويه، الكتاب (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1425 هـ / 2004 م) ج. 1، ص. 100.

<sup>9</sup> هو أحمد بن عبد النور بن أحمد بن راشد بن المالقي، ولد في 630 هـ وتوفي - رحمه الله - في 702 هـ.

<sup>10</sup> أحمد المالقي، رصف المباني في شرح حروف المعاني (دمشق: دار القلم 1423 هـ / 2002 م) ص. 469.

<sup>11</sup> بيت من قصيدة زيد الطائي (260 هـ). أحمد المختار، ديوان زيد الطائي (دمشق: دار المأمون للتراث) ص. 155.

<sup>12</sup> هو أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري، ولد بزمخشر، وذلك يوم الأربعاء السابع والعشرين من رجب سنة 467 هـ، وتوفي - رحمه الله - بمخوارزم وذلك ليلة عرفة من

(سورة الإنسان/76: 1), فالمعنى أقدم أتى؟ على التقرير والتقريب جميعاً، أى: أنه على الإنسان قبل زمان قريب<sup>13</sup>. يخالفه ابن هشام على خلاف ذلك، وقال: أن "هل" لا تأتي بمعنى "قد" أصلاً<sup>14</sup>.

والرأي الذي أميل إليه، هو ما ذهب إليه ابن هشام، بدليل لو أننا أخذنا "هل" ووضعنا مكان "قد"، فهذا التبديل لا يصور المعنى على ما هو عليه، نذكر مثلاً في قوله تعالى: ﴿قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَكُمَا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ﴾ (سورة المجادلة/ 58: 1) فلا يصح أن نضعه مكان "قد".

ج. ويأتي بمعنى "إن"

نقل القرطبي<sup>15</sup> في تفسيره، وأبو حيان<sup>16</sup> في تفسيره قول مقاتل<sup>17</sup> عن قوله تعالى: ﴿هَلْ فِي ذَلِكَ قَسَمٌ لِذِي حِجْرٍ﴾ (سورة الفجر/89: 5)، "هل" هنا بمعنى "إن"، تقديره: إن في ذلك قسماً لذي حجر<sup>18</sup>.

سنة 538 هـ. أحمد مصطفى المراغي، تاريخ علوم البلاغة (القاهرة: دار البصائر 1430 هـ / 2009 م) ص. 101.

<sup>13</sup>الزمخشري، الكشاف (الرياض: مكتبة العبيكان، 1418 هـ / 1998 م) ج. 6 ص. 274.

<sup>14</sup>ابن هشام، مغني اللبيب، ص. 340.

<sup>15</sup>هو أبو عبد الله محمد بن أحمد بن بكر بن فرح، كان من عباد الله الصالحين، والعلماء العارفين، الزاهدين في الدنيا، وتوفي - رحمه الله - في التاسع من شوال سنة 671 هـ. جلال الدين السيوطي، طبقات المفسرين (القاهرة: مكتبة وهبة 1396 هـ / 1976 م) ص. 92.

<sup>16</sup>هو محمد بن يوسف بن علي بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسي، ولد في مدينة غرناطة 654 هـ. وتوفي - رحمه الله - سنة 745 هـ. شهاب الدين الدمشقي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب (دمشق: دار ابن كثير 1412 هـ / 1991 م) ج. 8، ص. 247.

<sup>17</sup>هم من كبار المفسرين أبو الحسن مقاتل بن سليمان البلخي توفي سنة 150 هـ. شمس الدين الذهبي، سير أعلام النبلاء (مصر: مؤسسة الرسالة: 1404 هـ / 1982 م).

ولكن نقول: إن "هل" ليس بمنزلة "إن"، لأن هناك معنى لا تفيده مثل ما أفاد، كالطلب والإنكار إلى غير ذلك، وكان جائزا أن نقول: إنه حمل معنى إن. د. ويأتي بمعنى حروف النفي النفي به ليس كحروف النفي بل يختلف من جهتين<sup>19</sup>:  
الجهة الأولى: أن النفي به ليس نفيًا محضًا بل هو استفهام أشرب معنى النفي ولربما زاد على ذلك، كالإنكار والتعجب.  
الجهة الثانية أن النفي الصريح إنما هو إقرار من المخبر، أما النفي بطريق الاستفهام، فإن المقصود إشراك المخاطب في الأمر، فكان المخاطب مدعوا لأن يجيب.

### 3. الفرق بين هل والهمزة

هل والهمزة من أدوات الاستفهام مستخدمين لطلب التصديق إلا أنهما يفترقان في عدة أمور، ذكرها العلماء في كتبهم البلاغية منها:  
أ. هل لطلب التصديق فقط دون غيره، فهو يستخدم في إدراك النسبة الواقعة في مضمون الكلام، فنقول على سبيل المثال: هل جاء زيد؟ فهذا السؤال عن نسبة المجيء لزيد، وهل قام عمرو؟ فالسؤال هنا عن نسبة القيام لعمرو، ولذلك فالجواب بـ "لا" أو "نعم". أما الهمزة فهي لطلب التصديق والتصور، فإذا قلنا: أجا زيدا؟ فهي للتصديق، وإذا قلنا أعمرو جاء أم زيدا؟ فهي للتصور، أي لتعيين الفرد المستفهم عنه.

ب. له مزيد اختصاص بالفعل بتخصيص المضارع بالاستقبال، فإذا قلنا: هل يدرس أخوك؟ هل يحفظ زيد الدرس؟ فتعين الفعل المضارع بالاستقبال، ولذلك كان من الممنوع أن نقول: هل يحفظ زيد الدرس الان؟ هل يدرس أخوك الان؟ لأن

<sup>18</sup> أبو عبد الله أحمد القلرطي، الجامع لأحكام القرآن (الرياض: دار علم الكتب 1952 م) ج. 20، ص. 43، أبو حيان محمد بن يوسف، البحر المحيط (بيروت: دار الكتب العلمية، 1423 هـ / 1993 م).

<sup>19</sup> فاضل السامرائي، معاني النحو، معاني النحو، ج. 4، ص. 243.

القييد بعد المضارع –وهو الان- مناقض لما يدل عليه "هل". أما الهمزة فهي للحال والاستقبال، أيقوم زيد؟ أيقوم زيد الان؟  
ج. يدل على النفي ابتداء، ولذلك قد نرى أحيانا دخل بعده "إلا" الاستثنائية و الباء الجارة، كما في قوله تعالى: ﴿هل جزاء الإحسان إلا الإحسان﴾ (سورة الرحمن/55: 60)، وكقول الشاعر:

يقول إذا اقلولى عليها وأقردت ألا هل أخو عيش لذيد بدائم<sup>20</sup>

أما الهمزة تدل –أيضا – على النفي، لكن لا تدل عليه ابتداء، بل سبق بمعنى آخر، نرى ذلك واضحا في قوله تعالى: ﴿أفأصفاكم ربكم بالبنين﴾ (سورة الإسراء/17: 40). حين ادعوا الكفار أن الله جعل الملكة إناثا، فأنكر الله على اعتقادهم هذا إنكارا إبطاليا، فيلزم من هذا الإنكار النفي والانتفاء.

د. هل لا يدخل على المنفي لأنه مختص بالإثبات، فيمتنع أن نقول: هل لم يدرس أخوك، هل لم يأكل أحمد؟ بخلاف الهمزة فإنها داخلة على جملة منفية و مثبتة، فنقول مثلا: ألم يدرس أخوك، أيدرس أخوك؟

هـ. هل لا يدخل على الشرط، فلا يجوز أن نقول: هل إن درست...؟ بخلاف الهمزة فإنها تدخل عليه.

و. ولا يدخل على "إن" فلا ينبغي لنا أن نقول: هل إنه تاجر؟ والهمزة تدخل عليه.

ز. ولا يتقدم على العاطف، بل لابد أن يتقدم العاطف عليه، فغير جائز أن نقول: هل ثم...، هل ف...، والصواب: ثم هل... وفهل، كما في قوله تعالى: ﴿فهل أنتم منتهون﴾ (سورة المائدة/5: 91) والهمزة على العكس كما في قوله تعالى: ﴿أفتطمعون﴾ (سورة البقرة/2: 75).

ح. والهمزة لا تستخدم إلا إذا كان في النفس هجس لإثبات ما يستفهم عنه، إذن فلا نقول: أجاأ أبوك؟ إلا ولدينا شعور قوي في وقوع الفعل، أي يترجح وقع الفعل، بخلاف "هل" فليس في النفس هجس حتى نستخدمه بل لا يترجح نفي ولا إثبات، فنقول مثلا: هل جاء أبوك؟ ليس لدينا شعور قوي على وقوع الفعل.

<sup>20</sup>الفراء، معاني القرآن (مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب) ج. 1، ص. 164.

من العلماء من قال: وعلى أية حال فإن كثيرا من جواب "هل" لما يتوقع جوابه بالنفي، وهذا هو الغالب في القرآن الكريم، بخلاف الهمزة فإن الهمزة فيها أن يكون لما توقع حصوله<sup>21</sup>.

#### 4. صور التركيب في القرآن

فحينما ننظر إلى القرآن ونتأمله تأملا متأنيا، وجدنا أن استخدام "هل" جاء على صور، فالصور كالاتي:

أ. "هل" مع "أم"

كان من الأفضل أن نبين-اختصارا- "أم" المفردة، قبل أن ننظرها مع "هل" في التركيب. جاءت في العربية على أربعة أضرب كما ذكر ابن هشام<sup>22</sup> في كتابه المغني، الأول: أن تكون متصلة<sup>23</sup>، وهي التي تتقدم عليها همزة التسوية<sup>24</sup>، وتتقدم عليها همزة الاستفهام التي يطلب بها التعيين<sup>25</sup>. وثانيا: أن تكون منقطعة<sup>26</sup>، وثالثا: أن تكون زائدة، ورابعا: أن تكون للتعريف.

والذي يعنيه البلاغيون هو "أم" من جهة الاتصال والانقطاع، والذي يخصنا في هذا البحث "أم" المنقطعة، لأن "أم" المتصلة تقع مع الهمزة، ولا يجوز أن تقع "أم"

<sup>21</sup>فاضل صالح السامرائي، معاني النحو (عمان: دار الفكر، 1999 م) ج. 4، ص. 249.

<sup>22</sup>هو عبد الله بن يوسف بن أحمد بن هشام الأنصاري، النحوي الفاضل والعلامة المشهور، شافعي المذهب ثم تحنبل، ولد في ذي القعدة سنة 708 هـ، وتوفي - رحمه الله - ليلة الجمعة خامس ذي القعدة سنة 761 هـ. محي الدين عبد الحميد، منتهى الأرب بتحقيق شرح شذور الذهب (القاهرة: دار الطلائع 2009 م) ص. 9.

<sup>23</sup>سميت متصلة لأن ما بعدها وما قبلها لا يستغنى بأحدهما عن الآخر.

<sup>24</sup>سميت تسوية، لأن الاسمين المسؤولين بها مستويان في علم السائل، كقول الله تعالى: ﴿سواء عليهم أستغفرت لهم أم لم تستغفر لهم﴾ سورة المنافقون: 6.

<sup>25</sup>تعيين المفرد المستفهم عنه، كقولنا: أزيد جا أم عمرو؟

<sup>26</sup>سميت منقطعة، لأن ما قبل ما قبلها منقطعة عما بعدها، وما بعدها قائم بنفسه غير متعلق به، وهي بمعنى بل التي تفيد الإضراب، إلا أنهما تختلفان في بعض الأمور، منها أن ما بعد هل يقين وما بعد أم مشكوك فيه، وقد بين هذه المسألة النحاة.

بعد "هل" إلا أن تكون منقطعة، لأن طبيعة "هل" للتصديق، وطبيعة "أم" للتعين، والتعين يخالف التصديق، ولذلك لا يجوز الجمع بينهما. كقولنا مثلاً: هل محمد قائم أم زيد؟ فهذا لا يجوز في فصيح الكلام، إن أردنا التعيين فنقول: أم محمد قائم أم زيد؟ أما "هل" لا يستخدم للتعين. وهذه المنقطعة ثلاثة أوجه، إما أن تكون مسبقة بخبر المحض كما في قوله تعالى: ﴿تَنْزِيلَ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ. أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ﴾ (سورة السجدة/32:2)، وإما أن تكون مسبقة بهمزة الاستفهام المشوبة بغرض بلاغي، كقوله تعالى: ﴿أَلَمْ أَرْجُلْ يَمْشُونَ بِهَا أَمْ لَمْ يَأْتِ بَطِشُونَ بِهَا أَمْ لَمْ أَعْيُنْ يُبْصِرُونَ بِهَا أَمْ لَمْ أَدْنُ يَسْمَعُونَ بِهَا قُلْ ادْعُوا شُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ كِيدُوا فَلَا تُنظِرُونَ﴾ (سورة الأعراف/7:195)، وإما أن تكون مسبقة بـ "هل"، كقوله تعالى: ﴿هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ﴾ (سورة الرعد/23:16).

وإن وقعت بعد "هل"، فلا بد أن تكون منقطعة كقول الرسول -صلى الله عليه وسلم- لجابر -رضي الله عنه-: هل تزوجت بكراً أم ثيباً؟<sup>27</sup> أم فيه منقطعة للإضراب مع استفهام آخر، والمعنى: بل هل تزوجت ثيباً؟<sup>28</sup>. فيفهم من هذا أن "أم" الواردة بعد هل صارت مثل "هل" في الاستفهام.

فربما نقول: وإن كانت كذلك، أي: وقوع "أم" بعد "هل" منقطعة مقدره مع استفهام آخر فكيف في قول الله تعالى: ﴿هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَالنُّورُ أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ﴾. وقوع "أم" بعد "هل" ليست مشكلة في الآية، وإنما المشكلة في وقوع "هل" بعد "أم"، أفلا يكون ذلك الاستفهام دخل على الاستفهام؟

<sup>27</sup> صحيح البخاري، كتاب الاستقراض، باب الشافعة في وضع الدين، الرقم 2445.

<sup>28</sup> عبد السلام هارون، الأساليب الإنشائية في النحو العربي، ص. 20.

فالجواب على ذلك، أن "أم" المنقطعة لا يفارقها الإضراب، ثم تارة تكون له مجردا، وتارة تتضمن مع ذلك استفهاما إنكاريا، أو استفهاما طلبيا<sup>29</sup>.  
فمعنى هذا أنها تارة تتضمن معنى الاستفهام، وأخرى لا تتضمنه.  
ب. "هـ" والجملة الفعلية

قد تقدم كلام، على أن له مزيد اختصاص بالفعل، لأنه يسأل به عن نسبة أو العلاقة، ولذلك فالأجدر أن يليه هو الفعل وهذا هو الأصل. كقولنا: هل جاء زيد؟  
بتقديم الفعل على الاسم.

ج. "هل" والجملة الاسمية

الجملة الاسمية تتكون من مسند ومسند إليه، أو مبتدأ وخبر. وهذا المسند إما أن يكون فعلا وإما أن يكون اسما.

1. اسمية المسند

فهذا التركيب المتكون من مسند إليه ومسند اسمي ليس له اشكال عند البلاغيين، لأن قولنا: هل زيد قائم فليس في الكلام فعل حتى يود إليه، البلاغيون يتفقون على جوازه.

2. فعلية المسند

اختلف البلاغيون على جواز هذا التركيب، فقولنا: هل زيد قام؟ ويلحق من هذا التركيب هو تقديم المفعول على الفعل، فالجمهور يعدونهما قبيحين، ووجه القبح عندهم أن هذين التركيبين يقتضيان الاختصاص، والاختصاص يقتضى وقوع النسبة، وإذا كانت النسبة معلومة فدخل "هل" التي تفيد التصديق عبث لا فائدة، عدوه قبيحا ولم يحكم بالمنع - وإن كان ظاهرا لفظهم المنع - لأن هناك تعليلا آخر على هذا التقييم غير الاختصاص، وهو لمجرد الاهتمام بالمقدم، والاهتمام لا يقتضى وقوع النسبة فتقديم الاسم على الفعل - سواء كان هذا الاسم مسندا إليه أم مفعولا به - كان على خلاف الغالب، ومخالفة الغالب قبيح.

<sup>29</sup> ابن هشام الأنصاري، مغنى اللبيب (الكويت: التراث العربي، 1421 هـ / 2000 م) ج. 1، ص. 288.

وعلق العلامة سعد الدين التفتازاني<sup>30</sup> على عدم الامتناع في هذا التركيب، لأنه يحتمل الاهتمام.

أما قولنا: هل زيدا ضربته؟ فغير قبيح لأن الفعل بعده مشغول بضميره، فكان التقدير: هل ضربت زيدا ضربته؟

ولكن، الحكم بالقبح والمنع على هذا التركيب لا ينبغى ولا يجوز، لأننا حينما نتأمل القرآن نجد هذا التركيب في قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرِ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَأَنَّى تُؤْفَكُونَ ﴾ (سورة فاطر/35: 3)، وورد أيضا في فصيح الكلام كما في قول الشاعر:

هل ما علمت وما استودعت مكتوم أم حبلها إذ نأتك اليوم مصروم  
أم هل كبير بكى لم يقض عبرته إثر الأحبة يوم البين مشكوم<sup>31</sup>

وخلاصة القول أن حكم البلاغيين عليه لا ينبغى، لأنه يؤدي إلى تقبيح التركيب الذي ورد في القرآن، بل نقول: أن هذا التركيب تركيب قليل الاستعمال وندرة الاستخدام.

### ج. أغراض الاستفهام في علم البلاغة

وللاستفهام أغراض، منها ما هو حقيقي، ومنها ما تشرب بأغراض أو معاني بلاغية، والحكم الفيصل للتفريق بينهما هو السياق في الكلام. وهذه الأغراض تنقسم إلى قسمين:

#### 1. الغرض الحقيقي

والمراد بالغرض الحقيقي هو معنى الأصل الذي به جاء به في الكلام، والغرض الأصلي منه هو الاستفهام، والاستفهام – كما هو معلوم – هو طلب الفهم

<sup>30</sup> مسعود بن عمر بن عبد الله سعد الدين التفتازاني الإمام العالم بالعلوم العربية والكلام والأصول والمنطق، ولد بخرسان في صفر سنة 712 هـ، وتوفي – رحمه الله – في صفر سنة 792 هـ. أحمد مصطفى المراغي، تاريخ علوم البلاغة والتعريف برجالها، ص. 156،

<sup>31</sup> السيد أحمد صقر، شرح ديوان علقمة الفحل (القاهرة: المطبعة المحمودية، 1353 هـ / 1953 م) ص. 58.

من المخاطب بشيء لم يكن معلوما من قبل بأدوات خاصة، ولكل من هذه الأدوات له غرض، والغرض الأساسي أو الحقيقي منها، هو طلب الفهم من المخاطب، وهذا الطلب إما أن يكون طلب تعيين أو تصور وإما أن يكون طلب تصديق أو نسبة.

وإحدى هذه الأدوات هي "هل" ويفيد التصديق فقط، وغرضه الحقيقي هو طلب الفهم من المخاطب حال كونه جاهلا بالحكم.

فقولنا على سبيل المثال: هل جاء أستاذ، وهل قام زيد؟ نطلب من المخاطب الفهم عن مجيء الأستاذ في الأول، وعن قيام زيد في الثاني.

## 2. الأغراض أو المعاني البلاغية

هذه الأدوات –ومنها "هل" – كما أن لها معنى حقيقي ولها أيضا معان بلاغية.

والمعاني التي تفيدها هذه الأدوات كثيرة لا يمكن الإحاطة بها، وإنما يذكر العلماء منها ما يرشد إلى طريقة تفهمها ووعي بها<sup>32</sup>.

وهذه المعاني سماها المتأخرون معاني مجازية، غير أن هذه التسمية ليست بسديدة، لأسباب كالآتية<sup>33</sup>:

الأول: إذا كانت هذه المعاني مجازية فلا بد من علاقة رابطة بين المعنى الأصلي للاستفهام والمعاني المجازية. وربط العلاقة بين المعنى الأصلي والمعنى المجازي تكلف وتعسف شديد<sup>34</sup>.

والثاني: المعنى الأصلي-هو الطلب، والتحرك والإثارة- يظل باقيا عند إفادته المعاني البلاغية، ولذلك نرى الفراء<sup>35</sup> يعلق قوله تعالى: ﴿ كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ

<sup>32</sup> محمد أبو موسى، دلالات التراكيب، ص. 219.

<sup>33</sup> بسيوني عبد الفتاح، علم المعاني، ص. 394.

<sup>34</sup> محمد محمد أبو موسى، البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري (القاهرة: مكتبة وهبة، 1408 هـ / 1988 م) ص. 264.

وَكُنْتُمْ أََمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴿ (سورة البقرة/2: 28) على وجه التعجب والتوبيخ، لا على الاستفهام المحض<sup>36</sup>.

فمعنى هذا الكلام، أن الاستفهام بعد ما شابه أو دخل عليه معان بلاغية كالتعجب والتوبيخ صار استفهاما غير محض. إذن، والمعنى الأصلي مازال باقيا. وعبد القاهر يؤكد على ذلك حينما يقول في الدلائل: واعلم أنا وإن كنا نفسر الاستفهام في مثل هذا بالإنكار، فإن الذي هو محض المعنى: أنه ليتنبه السامع حتى يرجع إلى نفسه فيخجل ويرتدع ويعي بالجواب<sup>37</sup>.

والثالث: المعاني البلاغية في الاستفهام، ليس معنى واحدا بل تتعدد، بمعنى: أن الاستفهام الواحد قد تجتمع عدة معان فعلى سبيل المثال قوله تعالى في الآية السابقة في سورة البقرة، نرى الاستفهام يفيد التعجب والإنكار والتوبيخ، فما العلاقة التي تجمع بين هذه المعاني المتعددة والمعنى الأصلي، إن كان على سبيل المجاز؟

فبالخلاصة إذن، أن الرأي الذي تبناه المتأخرون بقولهم التجوز أو المجاز في هذه المعاني ليس بسديد، والتماس العلاقات بينهما تكلف وتعسف. فالأجدر والأحرى بنا أن نسلك طريق المتقدمين، كأمثال الفراء والإمام عبد القاهر رحمهما الله.

فالمعاني البلاغية – كما بينا – كثيرة جدا، سنذكر على سبيل المثال لا الحصر، كما في الآتي:

1. الاستبطاء، وهو عذ الشيء بطيئا لإظهار المعاناة من طول الانتظار وجذب انتباه السامع ودعوته للمشاركة والنظر فيما نزل.
2. الاستبعاد، وهو عذ الشيء بعيدا وأنه غير متوقع

<sup>35</sup> هو أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن المنظور الديلمي، والفراء لقبه، قيل: لأنه يفرى الكلام، أي يحسن تقطيعه وتفصيله، وولد بالكوفة سنة 144 هـ وكانت وفاته – رحمه الله – في طريقه في عودته من مكة المكرمة سنة 207 هـ.

<sup>36</sup> الفراء، معاني القرآن (بيروت: عالم الكتب، 1403 هـ / 1983 م) ج. 1، ص. 23.

<sup>37</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص. 119.

3. التعجب وهو جعل الشيء غريبا.
4. التحسر
5. التهويل وهو جعل الشيء هويلا فظيحا
6. التقرير، وهو حمل المخاطب على الإقرار بما يعرفه، وإلجاؤه إلى الاعتراف به.
7. الإنكار، وهذا الإنكار إما أن يكون إنكارا توبيخيا بمعنى أن الأمر الذي وقع في الماضي ما كان ينبغي أن يكون ذلك الأمر الذي كان، أو على أمر خيف وقوعه في المستقبل فالمعنى لا ينبغي أن يكون.
8. النفي جعل الشيء منفيا
9. التشويق وهو جعل الشيء مشوقا لترغيب المخاطب واستمالاته.
10. العرضي وهو عرض تقديم شيء، أو طلبه على سبيل التأدب والتلطف.
11. الطلب.

#### د. أغراض الاستفهام البلاغية بـ"هل" في الذكر الحكيم

أغراضه في الذكر الحكيم كلها أغراض أو معان بلاغية، وليس فيه معنى حقيقي إلا في الايات جاءت محتملة، والراجح حملها على المعنى البلاغي. فمثال ذلك قوله تعالى: ﴿يَوْمَ نَقُولُ لِجَهَنَّمَ هَلِ امْتَلَأَتْ وَتَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ﴾ (سورة ق/50: 30). فالاستفهام الثاني هنا يحتمل بين المعنيين، والراجح حمله على المعنى البلاغي، لأن الايات وردت قبلها تتحدث عن تكذيب المنكرين من الأقوام الذين بلغ إنكارهم وتكذيبهم مبلغا، فيحتاج الخطاب في هذا المقام إلى زيادة تنبيه وتهويل، ولذلك عبر القران بالاستفهامين في الاية.

الاستفهام الأول لا يحتمل، أما الثاني محتمل كما قلنا، يحتمل المعنى الحقيقي لأنه صادر من المخلوق، ومحتمل معنى بلاغيا، لأن جهنم لا يريد أن يستفهم، وإنما يريد تقريرا كما كان في الأول، فهذه الملاحظة والسياق نرجح المعنى البلاغي.

والأغراض البلاغية لاتحصى ولاتعد ولاتتراحم لكثرتها، إلا أننا نحصر المعانى البلاغية الرئيسة أربعة لتندرج تحتها معان بلاغية، وهذه الأربعة: هي التقرير والإنكار والعرضي والطلب.

## 1. التقريري

ويقع هل التقريري خمس عشرة مرة في أربع عشرة آية في أربع عشرة سورة، ونذكر بعضها منها:

قوله تعالى: ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الْمَلَأِ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى إِذْ قَالُوا لِنَبِيِّ لَهُمْ ابْعَثْ لَنَا مَلِكًا نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَّا تُقَاتِلُوا قَالُوا وَمَا لَنَا أَلَّا نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أُخْرِجْنَا مِنْ دِيَارِنَا وَأَبْنَائِنَا فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ تَوَلَّوْا إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ ﴾ (البقرة/2: 246).

هذه الآية تتكلم عن الجهاد، وقبلها تتحدث أيضا عن الجهاد، من قوله تعالى: ألم تر إلى الذين خرجوا من ديارهم... بعدما يتحدث القران عن الزواج. وهذه قصة أشرف بني إسرائيل الذين قالوا لنبيهم: (ابْعَثْ لَنَا مَلِكًا نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ)، وقيل لهذا النبي: شمويل، وقيل: شمعون.

فبنوا إسرائيل كانوا -بعد موسى عليه السلام- على نهج التوراة مدة من الزمان، ثم جاءوا بأفعال لا تنطبق برسالة موسى، فعبدوا الأصنام، مع أن نبيا بين أظهرهم لم يزل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر، لكنهم فعلوا ما أرادوا، فتسلط عليهم أعداءهم فقتلوا قتلا، حتى قال لنبيهم (ابْعَثْ لَنَا مَلِكًا نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ) أي: انت لنا ملكا يدبر أمرنا ونقاتل معه، فكان الرد (هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَّا تُقَاتِلُوا) أي: هل قاربتم ألا تقاتلوا؟ هل قاربتم ألا تفوا التزام القتال؟

فهذا الاستفهام يشاب بمعنى التقرير، لأن النبي أراد أن يقرر أنهم لا يلتزمون، وقد قيل: هل لا يستفهم بها إلا عما دخلته، فكان السؤال عن التوقع لا عن المتوقع.

فأجيب عن هذا، بأن الاستفهام دخل على جملة مشتملة عن التوقع والمتوقع، والنبي لا يسأل عن توقعه فتعين السؤال عن المتوقع، ولما كان على سبيل التقرير كان المراد أن المتوقع كائن<sup>38</sup>. وإذا دخل الاستفهام على فعل الترجي

<sup>38</sup> شهاب الدين محمود الألوسي، روح المعاني (بيروت: دار إحياء التراث العربي) ج. 2، ص. 65.

أفاد تقرير ما هو متوقع وأشعر بأنه كائن<sup>39</sup>. ولذلك كان ردهم لهذا الاستفهام التقريري باستفهام إنكاري (وَمَا لَنَا أَلَّا نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أُخْرِجْنَا مِنْ دِيَارِنَا وَأَبْنَائِنَا) لإنكار تقرير النبي بعدم القتال.

وفيه معنى التحذير لأن قوله تعالى: (هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَّا تُقَاتِلُوا) فصلت عسى مع خبرها (ألا تقاتلوا) بفاصل وهو جملة اعتراضية (إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ). وفيه معنى التوبيخ لأن قبل هذه الآية (وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَعَلِمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَاعِفَهُ لَهُ أَضْعَافًا كَثِيرَةً وَاللَّهُ يَقْبِضُ وَيَبْسُطُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ) كأن الذين يتقاعسون عن الجهاد لا يريدون حسنة مضاعفة عند الله، والذي لا يريد ذلك ينبغي أن يقبح.

## 2. الإنكاري

ويقع "هل" الإنكاري تسعة وأربعين مرة بثمانية وأربعين آية في ثلاثين سورة، نذكر منها:

قوله تعالى: ﴿ هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ ﴾ (البقرة/2: 210).

فهذه الآية الكريمة تتحدث عن عذاب الله وبأسه، فهي آية وعيد لمن عصاه. وعدهم بالعذاب والبأس، بل بأشد عذابا، لأن القرآن عبر بالغمام، فالغمام مظنة الرحمة، لكن الغمام هنا تضمن أشد عذابا، لأن العذاب إن جاء من حيث لا يحسب كان شديدا، والعذاب إن جاء على مظنة الرحمة كان أشد.

والضمير في الفعل له احتمالات<sup>40</sup>، إما أن يعود إلى (من يعجبك قوله)، وإما أي يعود إلى (من يشري) وإما أي يعود إلى الذين امنوا، وإما إلى (فإن زلتم) على سبيل الالتفات من الخطاب إلى الغيبة (ينظرون)، إما راجعا إلى اليهود.

فكل الاحتمالات صالحة لأن تعبر بهذا النظم، لكن بعد الملاحظة نرى أن الاحتمالين (الذين امنوا و (من يشري) مرجوحان عندنا، والباقية كانت راجحة، لأن السياق والمعنى لهذه الآية هو وعيد من الله.

<sup>39</sup> خالد بن عثمان السبت، قواعد التفسير (مصر: دار ابن عفان) ص. 534

<sup>40</sup> محمد الطاهر ابن عاشور، التحرير والتنوير، ج. 2، ص. 282.

فمن خلال هذا المعنى والسياق فيحتاج الكلام عندئذ إلى الإنكار، إنكار أمرهم وحالهم، وأن حالهم لا ينبغي أن يكون، فيسمى هذا الاستفهام إنكريا توبيخيا، ثم يشوبه معنى التحقيق، لأن هذا الأمر سيتحقق، ثم هناك معنى آخر وهو النفي، ويؤكد هذا المعنى دخول "إلا" بعده.

### 3. الطلبي

ويقع "هل" الطلبي ثمانية عشر مرة بثمانية عشر آية في عشرة سور: قوله تعالى: ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ ﴾ (المائدة/5: 91).

هذه الآية تتحدث عن منع وحرمة الخمر منعا باتا، لأن حكم الخمر جاء - عند الجمهور- على ثلاث مراحل يحكى هذا قوله تعالى في المرحلة الأولى: (يسألونك عن الخمر والميسر قل فيهما إثم كبير ومنافع للناس وإثمهما أكبر من نفعهما) (سورة البقرة/2: 219)، وفي المرحلة الثانية فقال جل شأنه: (يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلوة وأنتم سكرى حتى تعلموا ما تقولون) (سورة النساء/4: 43)، وفي المرحلة الأخيرة قال عز وجل: (إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون) (سورة المائدة/5: 90).

فجاءت هذه الآية لتنتهم علة وأسباب تحريمه، بأن الخمر سبب البغضاء والعداوة بينهم، ثم ذكر خسران الآخرة بعدما ذكر خسران الدنيا، بأن الخمر سيصد عن الصلوة والذكر، والعلة واضحة والحكم واضح جلي، فما كان لهم إلا أن ينتهوا، فأمرهم الله أن ينتهوا بأسلوب الاستفهام لا بصيغة الأمر المعروفة.

فهذا الاستفهام دال على الطلب وهو الأمر، وصيغة الأمر أيضا تفيد الطلب، وإذا سأل سائل فما الفرق بينهما فكل الأسلوبين يفيدان الطلب، لأن تقدير (فهل أنتم منتهون) انتهوا.

والفرق بينهما أن الاستفهام تفيد طلبين، طلب أن ينتهوا وطلب منهم ليرجعوا على أنفسهم ليتفكروا العلة والحكم في تحريمه، أما الأمر فلا يفيد ذلك.

وأداة الاستفهام دخلت على جملة اسمية من مبتدأ وخبر مفرد الذي يدلنا على أنها لا بد لها غرض بلاغي آخر، وهو أدل طلب الانتهاء من نظم آخر كما قال

التفتازنى: لأن إبراز ما سيتجدد في معرض الثابت أدل على كمال العناية بحصوله من إبقائه على أصله<sup>41</sup>.

#### 4. العرضي

ويقع "هل" العرضي تسع مرات بتسع آيات في سبع سور، نذكر منها:  
 قوله تعالى: ﴿ قُلْ هَلْ أَنْبَيْتُكُمْ بِشَرِّ مِنْ ذَلِكَ مَثُوبَةً عِنْدَ اللَّهِ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْقِرَدَةَ وَالْخَنَازِيرَ وَعَبَدَ الطَّاغُوتَ أُولَئِكَ شَرٌّ مَكَانًا وَأَضَلُّ عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ﴾ (المائدة/5: 60).

فالمخاطب لهذه الآية هم أهل الكتاب، وقيل عامة الكفار، وهذه رد على اعتقادهم الباطل كما بينت الآية التي قبلها، بأن هذا الدين شر، وأنهم ينقمون الرسول والمؤمنين بإيمانهم بالله والقران وما أنزل من قبل. فأمره الله رسوله أن يقول لهم على سبيل التهكم والتوبيخ بأسلوب الاستفهام (هل أنبئكم بشر من ذلك مثوبة عند الله) ليرجعوا إلى أنفسهم ويبحثوا عن ذلك، حتى يتشوقوا إلى معرفة الجواب، وهو (من لعنه الله وغضب عليه وجعل منهم القردة والخنازير وعبد الطاغوت) فهذا يشير إلى أسلافهم، الذين ينكرون الرسول وعصوه، كما يفعلون.

فلا شك أن الاستفهام للعرضي، طلب الشيء على سبيل التلطف والتأديب، ومجئ (مثوبة) في الكلام، فهو لفظ أطلق على الخير، لكنه دخل على الشر، ليفيد زيادة التوبيخ. وهذا على طريقة قوله تعالى<sup>42</sup>: (فبشرهم بعذاب أليم) (سورة الانشقاق/84: 24).

هـ. الخاتمة

بناء على البحث الذي بحثناه، نستخلص الخلاصة، كما تأتي:

<sup>41</sup> سعد الدين التفتازانى، المطول، ص. 414.

<sup>42</sup> محمد الرازي، مفاتيح الغيب (لبنان: دار الفكر، 1401 هـ / 1981 م) ج. 12، ص.

1. معجزة القرآن العظمى هي البلاغة، والبلاغة هو النظم –منه هذا الأسلوب- والنظم توخى معانى النحو. وكل كلمة في القرآن جاءت في مكانها. وهذه المعجزة هي التي في كل سورة، وهذ المعجزة هي التي جعلت المشركون والكافرين عاجزين على أن يأتوا بمثله ومعترفين بعجزهم وبلاغته.
2. وصور تركيب الكلام به في القرآن الكريم صحيحة وفصيحة، ولذلك أخطأ بعض البلاغيين حينما يقولون: إنه من القبيح تقديم الاسم على الفعل في إحدى صور التركيب به.
3. الأغراض التي يفيد هل هي الأغراض الحيقية والأغراض البلاغية، والأغراض البلاغية غير محصية ومتزاحمة.
4. الأغراض البلاغية هي التي تسمي عند بعض العلماء الأغراض المجازية، ولكن هذه التسمية ليست بسديد، لتعسف وجود العلاقة بين المعنى المجازي والمعنى الوضعي.
5. أغراض هل في القرآن الكريم كلها أغراض بلاغية أربعة، وتندرج تحت هذه الأربعة معان بلاغية أخرى لاتحصى ولا تتزاحم.

## المصادر والمراجع

### القران الكريم

- ابن منظور. *لسان العرب*. القاهرة: دار المعارف.
- ابن كثير، عماد الدين. *تفسير القرآن العظيم*. بيروت: دار الكتب العلمية 1419 هـ / 1997 م.
- الألوسي، شهاب الدين. *روح المعانى*. بيروت: دار إحياء التراث.

- الأنصاري, ابن هشام. معنى اللبيب عن كتب الأعراب. مصر: التراث العربي, 1421 هـ / 2000 م.
- الإيجي, عضد الدين. الفوائد الغيائية في علوم البلاغة. القاهرة: دار الكتاب المصري.
- البقاعي, برهان الدين. نظم الدرر في تناسب الآي والسور. القاهرة: دار الكتاب الإسلامي
- التفتازاني, سعد الدين. المطول. بيروت: دار الكتب العلمية.
- الجرجاني, عبد القاهر. دلائل الإعجاز. مصر: مطبعة المدني. 1413 هـ / 1992 م.
- حسن, صديق. فتح البيان في مقاصد القرآن. بيروت: المكتبة العصرية. 1412 هـ / 1992 م.
- خفاجي, محمد عبد المنعم. شرح الإيضاح في علوم البلاغة. القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث. 1413 هـ / 1993 م.
- الحلبي, السمين. الدر المصون في علوم الكتاب المكنون. دمشق: دار القلم. 1406 هـ.
- حلف, علي. مواد البيان. دمشق: دار البشائر. 1424 هـ / 2003 م.
- الخطابي, حمد. ثلاث رسائل في إعجاز القرآن. مصر: دار المعارف.
- الدمشقي شهاب الدين. شذرات الذهب في أخبار من ذهب. دمشق: دار ابن كثير. 1412 هـ / 1991 م.
- الذهبي, شمس الدين. سير أعلام النبلاء. مصر: مؤسسة الرسالة. 1404 هـ / 1982 م.
- الرازي, زين الدين, مختار الصحاح (القاهرة: دار السلام 1428 هـ / 2007 م).
- الرازي, محمد. التفسير الكبير. لبنان: دار الفكر. 1401 هـ / 1981 م.
- الزبيدي, محمد بن الحسن. طبقات النحويين واللغويين. مصر: دار المعارف.

- الزجاج, إبراهيم. *معانى القرآن وإعرابه*. بيروت: عالم الكتب. 1404 هـ / 1977 م.
- الزحيلي, وهبة. *التفسير المنير*. بيروت: دار الفكر المعاصر. 1411 هـ / 1991 م.
- الزرقاني, عبد العظيم. *مناهل العرفان*. مصر: دار الكتاب العربي.
- السبت, خالد بن عثمان. *قواعد التفسير*. مصر: دار ابن عفان.
- السبكي, بهاء الدين. *عروس الأفراح في شرح تاخيص المفتاح*. بيروت: المكتبة العصرية. 1423 هـ / 2003 م.
- السكاكي, يوسف. *مفتاح العلوم*. القاهرة: مكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده. 1411 هـ / 1990 م.
- سليمان, مقاتل. *تفسير مقاتل*. بيروت: مؤسسة التاريخ العربي. 1423 هـ / 2002 م.
- السيوطي, جلال الدين. *طبقات المفسرين*. القاهرة: مكتبة وهبة. 1396 هـ / 1976 م.
- السيوطي, جلال الدين. *الدر المنثور في التفسير بالمأثور*. القاهرة: مركز للبحوث والدراسات العربية والإسلامية. 1424 هـ / 2003 م.
- شاهين, موسى. *اللآلئ الحسان في علوم القرآن*. القاهرة: دار الشروق. 1423 هـ / 2009 م.
- الشعراوي, متولي. *خواطري حول القرآن*. مصر: أخبار اليوم 1991 م.
- الصعيدي, عبد المتعال. *بعية الإيضاح*. القاهرة: مكتبة الاداب. 1420 هـ / 1999 م.
- صقر, السيد أحمد. *شرح ديوان علقمة الفحل*. القاهرة: المطبعة المحمودية. 1353 هـ / 1953 م.
- طبانة, بدوي. *معجم البلاغة العربية*. جدة: دار المنارة. 1408 هـ / 1988 م.
- الطاهر, محمد بن عاشور. *التحرير والتنوير*. تونس: الدار التونسية للنشر. 1984 م.

- عبد الله, محمود. *أدوات الاستفهام* (أردن: الجامعة الأردنية 2008 م) ص. 9. محمد أحمد قاسم, علوم البلاغة (المؤسسة الحديثة للكتاب 2003 م)
- عبد الفتاح, بسيوني. *علم المعاني*. مصر: مؤسسة المختار. 1432 هـ / 2011 م. عبده, محمد. *تفسير المنار*. مصر: مطبعة المنار. 1350 هـ.
- العزیز, عبد. *علم المعاني*. بيروت: دار النهضة العربية. 1430 هـ / 2009 م. عطية, محمد. *المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*. بيروت: دار الكتب العلمية. 1422 هـ / 2001 م.
- قاسم, محمد أحمد. *علوم البلاغة*. لبنان: المؤسسة الحديثة للكتاب. 2003 م. القرطبي, محمد بن أحمد. *الجامع لأحكام القرآن*. الرياض: دار عالم الكتب. 1372 هـ / 1952 م.
- القزويني, الخطيب. *الإيضاح في علوم البلاغة*. بيروت: دار الكتب العلمية. 1424 هـ / 2003 م.
- القطان, مناع. *مباحث في علوم القرآن*. القاهرة: مكتبة وهبة. محمد, محمد أبو موسى. *دلالات التراكيب*. القاهرة: مكتبة وهبة. 1429 هـ / 2008 م.
- المالقي, أحمد. *رصف المباني في شرح حروف المعاني*. دمشق: دار القلم. 1423 هـ / 2002 م.
- المختار, أحمد. *ديوان زيد الطائي*. دمشق: دار المأمون للتراث. المرادي, الحسن بن القاسم. *الجنى الدانى في حروف المعاني*. بيروت: دار الكتب العلمية. 1413 هـ / 1992 م.
- المراغي, أحمد مصطفى. *تاريخ علوم البلاغة والتعريف برجالها*. مصر: دار البصائر. 2008 م.

- المراغي, أحمد مصطفى. *تفسير المراغي*. القاهرة: مكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده. 1365 هـ / 1946 م.
- المراغي, أحمد مصطفى. *علوم البلاغة*. بيروت: دار الكتب العلمية. 1414 هـ / 1993 م.
- مصطفى, محمد. *حاشية محي الدين على تفسير البيضاوي*. بيروت: دار الكتب العلمية. 1419 هـ / 1999 م.
- مطلوب, أحمد. *أساليب بلاغية*. الكويت: وكالة المطبوعات, 1979 م.
- محمد محمد, أبو موسى. *علمائنا وتراث الأمم*. الكويت: مجلة الوعي الإسلامي الإصدار السادس والتسعون. 1436 هـ / 2015 م.
- ناصر, علي النجدي ناصر. *سيبويه إمام النحاة*. القاهرة: المطبعة العثمانية. 1419 هـ / 1997 م.
- هارون, عبد السلام. *الأساليب الإنشائية في النحو العربي*. القاهرة: مكتبة الخانجي. 1421 هـ / 2001 م.
- الهاشمي, السيد أحمد. *جواهر البلاغة*. بيروت: المكتبة العصرية. يوسف, محمد. *البحر المحيط*. بيروت: دار الكتب العلمية. 1413 هـ / 1993 م.

## Guidelines

### Submission of Article

**J**urnal Adabiyah welcomes the articles submission with the main themes on Humanities and Islamic Studies with the emphasis on interdisciplinary and intertextuality approach. Adabiyah is thematically published twice in a year. ie the theme of the humanities in June and the Islamic Study in December.

Themes related to Islamic Studies are textual studies, scriptural traditions, Islamic law, and theology; and those related to Humanities are language, literature, history, and culture. This scholarly journal Guarantees that the editor decision based on the peer review results will not exceed 30 days from the paper submission date.

Authors are invited to read our archives; to find the relevant topics for the journal, and to submit complete unpublished scientific researches, which are not under review in any other conferences or academic journal.

## PUBLICATION ETHIC

### Publication Ethic and Malpractice Statement

*Jurnal Adabiyah* is a peer-reviewed journal, published twice a year by the Faculty of Adab and Humaniora, **Alauddin State Islamic University of Makassar Indonesia**. It is available online as open access sources as well as in print. This statement clarifies ethical behaviour of all parties involved in the act of publishing an article in this journal, including the author, the editor-in-chief, the Editorial Board, the reviewers, and the publisher. This statement is based on COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors.

### Ethical Guideline for Journal Publication

The publication of an article in *Jurnal Adabiyah*, is an essential building block in the development of a coherent and respected network of knowledge. It is a direct reflection of the quality of the work of the authors and the institutions that support them. Peer-reviewed articles support and embody the scientific methods. It is therefore important to agree upon standards of expected ethical behavior for all parties involved in the act of publishing: the author, the editor, the reviewer, the publisher, and the society. As the publisher of *Jurnal Adabiyah*, **the Faculty of Adab and Humaniora** takes its duties of guardianship over all stages of publishing seriously and it recognizes its ethical and other responsibilities. **The Faculty of Adab and Humaniora** committed to ensuring that advertising, reprint or other commercial revenue has no impact or influence on editorial decisions.

### Publication Decisions

The editors of *Jurnal Adabiyah* is responsible for deciding which articles submitted to the journal should be published. The validation of the work in question and its importance to researchers and readers must always drive such decisions. The editors may be guided by the policies of the journal's editorial board and constrained by such legal requirements as shall then be in force regarding libel, copyright infringement, and plagiarism. The editors may confer with other editors or reviewers in making their decisions.

### Plagiarism Screening

It is basically author's duty to only submit a manuscript that is free from plagiarism and academically malpractices. The editor, however, will check all submitted papers through [Turnitin](#).

### Fair Play

An editor at any time evaluates manuscripts for their intellectual content without regard to race, gender, sexual orientation, religious belief, ethnic origin, citizenship, or political philosophy of the authors.

### **Confidentiality**

The editors and any editorial staff must not disclose any information about a submitted manuscript to anyone other than the corresponding author, reviewers, potential reviewers, other editorial advisers, and the publisher, as appropriate.

### **Disclosure and Conflicts of Interest**

Unpublished materials disclosed in a submitted manuscript must not be used in editors' own research without the express written consent of the author.

## **DUTIES OF AUTHORS**

### **Reporting Standards**

Authors of reports of original research should present an accurate account of the work performed as well as an objective discussion of its significance. Underlying data should be represented accurately in the paper. A paper should contain sufficient detail and references to permit others to replicate the work. Fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute unethical behaviour and are unacceptable.

### **Originality and Plagiarism**

The authors should ensure that they have written entirely original works, and if the authors have used the work and/or words of others that this has been appropriately cited or quoted.

### **Multiple, Redundant, or Concurrent Publication**

An author should not in general publish manuscripts describing essentially the same research in more than one journal or primary publication. Submitting the same manuscript to more than one journal concurrently constitutes unethical publishing behaviour and is unacceptable.

### **Acknowledgement of Sources**

Proper acknowledgment of the work of others must always be given. Authors should cite publications that have been influential in determining the nature of the reported work.

### **Authorship of the Paper**

Authorship should be limited to those who have made a significant contribution to the conception, design, execution, or interpretation of the reported research. All those who have made significant contributions should be listed as co-authors. Where there are others who have participated in certain substantive aspects of the research project, they should be acknowledged or listed as contributors. The corresponding author should ensure that all appropriate co-authors and no inappropriate co-authors are included on the paper, and that all co-authors have seen and approved the final version of the paper and have agreed to its submission for publication.

### **Disclosure and Conflicts of Interest**

All authors should disclose in their manuscript any financial or other substantive conflict of interest that might be construed to influence the results or interpretation of their manuscript. All sources of financial support for the project should be disclosed.

### **Fundamental errors in Published Works**

When an author discovers a significant error or inaccuracy in his/her own published work, it is the author's obligation to promptly notify the journal editor or publisher and cooperate with the editor to retract or correct the paper.

## **PLAGIARISME**

It is basically author's duty to only submit a manuscript that is free from plagiarism and academically malpractices. The editor, however, will check all submitted papers through [Turnitin](#).

## AUTHOR GUIDELINES

### Guidelines for online submission:

1. Author should first register as Author to the website of Jurnal Adabiyah. Click the menu “[register](#)” to register as an author.
2. Once after the author is registered, please login to the website of *Jurnal Adabiyah* and submit the article through online submission (with the status of *active submissions*).
3. The article should follow the standard template of *Jurnal Adabiyah* provided in the website.
4. The citation and bibliography should follow the Turabian citation style.
5. Author is restricted not to send his/her article to another journal before having confirmation from the editorial team (approximately 4 weeks right after the article submitted).
6. Author should follow editorial decisions and recommendations related to the article completion. All reviews and assessments will be informed through online submission.

Article submitted to Jurnal Adabiyah editorial board must follow these guidelines:

1. Article should be based on the scientific research in the field humanities and Islamic studies;
2. Article must be an original work and has not been previously published;
3. Article should be written in Arabic or English languages;
4. Article must be typed in one-half spaced on A4-paper size;
5. Article’s length is about 6,000-10,000 words;
6. All submission must include a 150-250 word abstract;
7. Abstract should be written in 3 languages; Arabic, English, and Bahasa;
8. Full name(s) of the author(s) must be stated, along with his/her/their institution and complete address;
9. All submission should be in OpenOffice, Microsoft Word, RTF, or WordPerfect document file format;
10. Bibliographical reference must be noted in footnote and bibliography according to *Jurnal Adabiyah* style. In addition, it is suggested for author(s) to use reference manager tools such as  MENDELEY or  otero

When a source is cited for the first time, full information is provided: full name(s) of author(s), title of the source in italic, place of publication, publishing company, date of publication, and the precise page that is cited. For the following citations of the same source, list the author’s last name, two or three words of the title, and the specific page number(s). The word *ibid.*, *op.cit.*, and *loc.cit.* are may not be used any more.

### Example in footnotes:

<sup>1</sup>Mircea Eliade (ed.), *The Encyclopedia of Religion*, vol. 8 (New York: Simon and Schuster, 1995), h. 18.

<sup>2</sup>Norman Daniel, *Islam and the West* (Oxford: One World Publications, 1991), h. 190.

<sup>3</sup>Syeikh Ja’far Subhānī, *Mafāhim Al-Qur’ān* (Beirut: Mu’assasah Al-Tarīkh Al-’Arabī, 2010)., Juz 5, h. 231.

<sup>4</sup>Syeikh Ja'far Subhānī, *Mafāhim Al-Qur'ān*, h. 8-9.

#### Example in bibliography:

Subhānī, Syeikh Ja'far. *Mafāhim Al-Qur'ān*. Beirut: Mu'assasah Al-Tarīkh Al-'Arabī, 2010.

Eliade, Mircea (ed.). *The Encyclopedia of Religion*, vol. 8. New York: Simon and Schuster, 1995.

Daniel, Norman. *Islam and the West*. Oxford: One World Publications, 1991.

Shihab, Muhammad Quraish. *Sunnah-Syiah Bergandengan Tangan: Mungkinkah? Kajian Atas Konsep Ajaran Dan Pemikiran*. Cet. III. Jakarta: Lentera Hati, 2007.

#### Detail informations of the footnotes:

##### 1. Holy book

Al-Qur'ān, Al-Baqarah/2: 185.

Perjanjian Baru, Mrk. 2: 18.

##### 2. Qur'anic translation

<sup>1</sup>Departemen Agama RI, *al-Qur'an dan Terjemahannya* (Jakarta: Darus Sunnah, 2005), h. 55.

##### 3. Book

<sup>1</sup>Muḥammad 'Ajjaj al-Khaṭīb, *Uṣl al-Ḥadīth: 'Ulumuh wa Muṣṭalaḥuh* (Beirut: Dār al-Fikr, 1989), h. 57.

##### 4. Translation Books

<sup>1</sup>Toshihiko Izutsu, *Relasi Tuhan dan Manusia: Pendekatan Semantik terhadap al-Qur'an*, terj. Agus Fahri Husein dkk (Yogyakarta: Tiara Wacana, 2003), h. 14.

##### 5. Voluminous book

<sup>1</sup>Muḥammad al-Ṭāhir b. 'Ashur, *al-Taḥrīr wa al-Tanwīr*, Vol. 25 (Tunisia: Dār al-Suḥūn, 2009), h. 76.

<sup>1</sup>Muḥammad b. Ismā'īl al-Bukharī, *al-Jam' al-Ṣaḥīḥ*, Vol. 2 (Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyah, 1999), h. 77.

##### 6. Article in book

<sup>1</sup>Sahiron Syamsuddin, "Metode Intratekstualitas Muhammad Shahrur dalam Penafsiran al-Qur'an" dalam Abdul Mustaqim dan Sahiron Syamsuddin (eds.), *Studi al-Qur'an Kontemporer: Wacana Baru Berbagai Metodologi Tafsir* (Yogyakarta: Tiara Wacana, 2002), h. 139.

##### 7. Article in encyclopaedia

<sup>1</sup>M. Th. Houtsma, "Kufr" dalam A. J. Wensinck, at al. (ed.), *First Encyclopaedia of Islam*, Vol. 6 (Leiden: E.J. Brill, 1987), h. 244.

##### 8. Article in journal

<sup>1</sup>Muhammad Adlin Sila, "The Festivity of *Maulid Nabi* in Cikoang, South Sulawesi: Between Remembering and Exaggerating the Spirit of Prophet", *Studia Islamika* 8, no. 3 (2001): h. 9.

##### 9. Article in mass media

<sup>1</sup>Masdar F. Mas'udi, "Hubungan Agama dan Negara", *Kompas*, 7 Agustus 2002.

10. Article in Internet

<sup>1</sup>Muhammad Shaḥrūr, “Reading the Religious Teks: a New Approach” dalam <http://www.shahrour.org/25> Februari 2010/diakses 5 Juni 2010.

11. Thesis or dissertation

<sup>1</sup>Syahrudin Usman, “*Kinerja Guru Pendidikan Agama Islam pada SMAN dan SMKN Kota Makassar*”, *Disertasi* (Makassar: PPs UIN Alauddin, 2010), h. 200.

### COPYRIGHT NOTICE

Authors who publish with this journal agree to the following terms:

- 1) Authors retain copyright and grant the journal right of first publication with the work simultaneously licensed under a [Creative Commons Attribution License](#) that allows others to share the work with an acknowledgement of the work's authorship and initial publication in this journal.
- 2) Authors are able to enter into separate, additional contractual arrangements for the non-exclusive distribution of the journal's published version of the work (e.g., post it to an institutional repository or publish it in a book), with an acknowledgement of its initial publication in this journal.
- 3) Authors are permitted and encouraged to post their work online (e.g., in institutional repositories or on their website) prior to and during the submission process, as it can lead to productive exchanges, as well as earlier and greater citation of published work (See [The Effect of Open Access](#)).