



EVALUASI PEMANFAATAN DATABASE SCIENCE DIRECT

Sukirno*, Mukhotib*, dan Ani Purwandari*

Pengutipan: Sukirno., Mukhotib., Purwandari, A. (2018). Evaluasi pemanfaatan *database ScienceDirect*. *Khizanah al-Hikmah : Jurnal Ilmu Perpustakaan, Informasi, dan Kearsipan*. 6(2), 112-121.

DOI: <https://doi.org/10.24252/kah.v6i2a3>

*Perpustakaan Universitas Gadjah Mada
Email korespondensi: kirno@ugm.ac.id

ABSTRAK

Keberhasilan pelaksanaan pendidikan dan penelitian dosen tidak lepas dari adanya dukungan sarana dan prasarana yang memadai, atau fasilitas pendukung lainnya. Di antaranya dukungan fasilitas dengan tersedia sumber-sumber informasi untuk pembelajaran dan penelitian di perpustakaan dalam bentuk *database*. Satu di antara *database* yang disediakan Perpustakaan Universitas Gadjah Mada adalah *ScienceDirect*, *database* yang menyediakan sumber informasi berisi artikel *fulltext* atau abstrak. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif, dengan responden 99 orang. Tujuan dari penelitian ini dimaksudkan untuk mengetahui pemanfaatan *database ScienceDirect* oleh civitas akademika Fakultas Kedokteran Umum Universitas Gadjah Mada. Hasil dari penelitian ini disimpulkan baik, yaitu variabel yang digunakan dengan nilai rata-rata skor 80,05%. Rekomendasi penelitian agar artikel yang dapat diunduh *fulltext* tanpa harus membayar jumlahnya perlu untuk ditambah.

Kata kunci: Database journal online; evaluasi; pemanfaatan *ScienceDirect*

ABSTRACT

The success of a lecture in research and education can not be separated from the adequately facilities and infrastructure, or other support facilities, like the availability of the information sources for studying and searching in library in *database* form. One of *databases* that available in Universitas Gadjah Mada library is *ScienceDirect*, a *database* that gives information source containing *fulltext* article or abstract. This research is using quantitative approach method, with 99 respondents. The goal of this research is to know the utility of *ScienceDirect* *database* by academic civity of medicine faculty of Universitas Gadjah Mada. The result of the research is concluded good, namely used variable with average value of score 80,05%. The recomendation of this research is the amount of article that can be freely downloaded *fulltext* need to be added.

Key words: Database journal online; evaluation; utilization of *ScienceDirect*

1. PENDAHULUAN

Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada mempunyai misi untuk meningkatkan status kesehatan masyarakat melalui kegiatan pendidikan, penelitian, pengabdian dan pelayanan yang unggul, berlandaskan kearifan lokal, etika, profesionalisme dan keilmuan berbasis bukti. Guna mendukung misi tersebut upaya yang dilakukan Fakultas Kedokteran UGM dengan menetapkan sasaran yang akan dicapai, antara lain; (1) terwujudnya pembelajaran berbasis riset, (2) tercapainya peningkatan reputasi dan akreditasi internasional di bidang Pendidikan, Riset dan Pengabdian kepada Masyarakat.

Keberhasilan pelaksanaan pendidikan dan penelitian dosen tidak lepas adanya dukungan sarana dan prasarana yang memadai, atau fasilitas pendukung lainnya. Satu diantara dukungan fasilitas tersedianya sumber-sumber informasi untuk pembelajaran dan penelitian di perpustakaan. Upaya untuk memenuhi kebutuhan informasi civitas akademika dengan menyediakan sumber-sumber informasi dalam berbagai format, baik dalam format cetak maupun digital. Format koleksi digital salah satu diantaranya dengan berlangganan *database* jurnal bidang kesehatan. Penyediaan *database* jurnal ini relevan dengan kecenderungan bahwa konten *database* memuat artikel-artikel terkini sebagai hasil penelitian, dan sangat relevan dengan kebutuhan untuk pendidikan dan penelitian.

Satu di antara *database* yang disediakan Perpustakaan Universitas Gadjah Mada adalah *ScienceDirect*. *ScienceDirect* merupakan *database* yang berisi jurnal semua bidang ilmu yang menyediakan sumber informasi berisi

artikel *fulltext* atau abstrak. Dalam *database ScienceDirect* terdapat 1.912 judul jurnal kesehatan dan kedokteran. Langganan *database ScienceDirect* mulai dilakukan Perpustakaan UGM sejak tahun 2013 dan biaya untuk melanggan *database ScienceDirect* dengan dana yang tidak sedikit melalui dana Bantuan Operasional Perguruan Tinggi Negeri (BOPTN). Namun demikian sampai saat ini belum diadakan evaluasi tingkat pemanfaatan *database ScienceDirect* pada civitas akademika. Untuk itu dalam penelitian ini akan mengevaluasi pemanfaatan *database ScienceDirect*, oleh civitas akademika Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada.

2. KAJIAN PUSTAKA

a. Fungsi Perpustakaan Perguruan Tinggi

Menurut DIKTI (2005) perpustakaan perguruan tinggi sebagai unsur penunjang perguruan tinggi dalam mencapai visi dan misinya, perpustakaan memiliki berbagai fungsi sebagai berikut; (1) fungsi edukasi, perpustakaan merupakan sumber belajar para civitas akademika oleh karena itu koleksi yang disediakan adalah koleksi yang mendukung pencapaian tujuan pembelajaran, pengorganisasian bahan pembelajaran setiap program studi, koleksi tentang strategi belajar mengajar dan materi pendukung pelaksanaan evaluasi pembelajaran, (2) fungsi informasi, perpustakaan merupakan sumber informasi yang mudah diakses oleh pencari dan pengguna informasi, (3) fungsi riset, perpustakaan mempersiapkan bahan-bahan primer dan sekunder yang paling mutakhir sebagai bahan untuk melakukan penelitian dan pengkajian ilmu pengetahuan, teknologi dan seni. Koleksi pendukung penelitian di perpustakaan perguruan tinggi mutlak

dimiliki, karena tugas perguruan tinggi adalah menghasilkan karya-karya penelitian yang dapat diaplikasikan untuk kepentingan pembangunan masyarakat dalam berbagai bidang.

Guna memenuhi fungsinya perpustakaan perguruan tinggi senantiasa menyediakan sumber-sumber informasi untuk memenuhi kebutuhan civitas akademika dalam berbagai format. Untuk itu ketersediaan koleksi disesuaikan dengan kebutuhan civitas akademika untuk mendukung pendidikan dan penelitian.

b. Koleksi Perpustakaan Perguruan Tinggi

Buku Pedoman Perpustakaan Perguruan Tinggi (DIKTI, 2005) koleksi yang selayaknya tersedia di perpustakaan Perguruan Tinggi, antara lain: 1. Koleksi rujukan, 2. Bahan ajar, 3. Terbitan berkala, 4. Terbitan pemerintah, 5. Bidang khusus lainnya, 6. Koleksi pandang dengar, film, slide, kaset video, compact disc, dan online *database*/basis data, 7. Bahan bacaan untuk rekreasi intelektual.

Perguruan tinggi di Indonesia saat ini telah menyediakan sumber-sumber informasi ilmiah dalam bentuk *online database* baik dengan cara membangun sendiri atau dengan cara berlangganan. (Rusydi, 2014) mengutip dari Reitz (2007) dalam (Siswadi, 2008) menggunakan istilah jurnal elektronik (*electronic journal*) untuk online journal. Mendefinisikan bahwa jurnal elektronik sebagai versi digital dari jurnal tercetak atau jurnal seperti dalam bentuk publikasi elektronik tanpa versi tercetaknya, tersedia melalui *e-mail*, *web* atau akses internet. Baik *online journals* maupun jurnal tercetak merupakan jurnal dalam cakupan terbitan berseri. Perbedaannya terletak pada media aksesnya dimana jurnal tercetak

berbahan baku kertas dan dibaca langsung, sedangkan *online journal* berupa jurnal dalam bentuk digital dan untuk membacanya diperlukan akses internet terlebih dahulu. Keduanya memiliki sumber informasi yang sama yaitu jurnal.

Database saat ini menjadi tren pengembangan koleksi di perpustakaan perguruan tinggi. Hal ini adanya kemudahan untuk akses *database* yang dapat dilakukan di manapun dan dapat digunakan secara bersamaan oleh banyak pengguna.

c. Database Journal

Database journal merupakan bentuk koleksi digital yang dikembangkan perpustakaan perguruan tinggi. Banyak keuntungan yang diperoleh dalam format digital. Menurut (Seftiani, 2016) karakteristik *e-Journal* adalah pertama, memanfaatkan teknologi elektronik dimana antara penerbit, penulis dan pembaca dapat saling berkomunikasi dengan relatif mudah dengan tanpa dibatasi oleh hal-hal yang bersifat protokoler. Kedua, memanfaatkan keunggulan TIK (komputer dan jaringan komputer). Ketiga, data karya tulis disimpan secara mandiri sehingga dapat diakses kapan saja dan dimana saja bila penerbit, penulis dan pembaca memerlukannya.

Perkembangan *database journal* saat ini jumlahnya banyak dan mencakup semua bidang keilmuan. Perpustakaan Universitas Gadjah Mada melanggan *database* dan journal online sebanyak 54. Berikut ini beberapa contoh nama *database* yang dilanggan Perpustakaan Universitas Gadjah Mada: BMJ (*The British Medical Journal*), Cengage Learning, Emerald, EBSCO: *Academic Search Complete* (search.ebscohost.com), *ClinicalKey*, *IEEE Complete Edition*, *SAGE Journals*,

ScienceDirect (*ScienceDirect.com*), dan lain-lain.

Database ScienceDirect merupakan produk dari *Elsevier* yang menyediakan sumber informasi ilmiah. *Database ScienceDirect* ini digunakan sebagai sumber pembelajaran dan penelitian civitas akademika Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada, baik oleh dosen, mahasiswa S-1, S-2, Spesialis, dan Doktorol (S-3). Artikel ilmiah yang ada dalam jurnal dalam *database ScienceDirect* tersedia secara *fulltext* dalam format PDF (*Portable Document Format*). Civitas akademika Fakultas Kedokteran Umum Universitas Gadjah Mada dapat melakukan akses *database ScienceDirect* darimanapun sepanjang sudah memiliki akun email domain @ugm.ac.id dan terkoneksi jaringan internet.

d. Evaluasi Pemanfaatan *Database ScienceDirect*

Evaluasi suatu proses pengukuran dan penilaian kinerja suatu layanan atau sistem dalam memenuhi tujuan yang telah ditetapkan. Menurut (Yuyun, 1993) tujuan untuk melakukan evaluasi, yaitu; (1) mengetahui mutu, lingkup dan kedalaman koleksi, (2) untuk menyesuaikan koleksi dengan tujuan dan program lembaga yang membawahnya, (3) untuk mengikuti perubahan, perkembangan, sosial budaya, ilmu dan teknologi, (4) untuk meningkatkan nilai informasi, untuk mengetahui kekuatan dan kelemahan koleksi, dan (5) untuk menyesuaikan kebijakan penyiangan koleksi. Kusmayadi (2008), evaluasi dapat dilakukan melalui dua pendekatan yang berbeda, yaitu pendekatan manajemen dan pendekatan pengguna. Berdasarkan pendekatan manajemen, identifikasi dilakukan berdasarkan performa (kinerja) dan biaya, sedangkan pendekatan pengguna didasarkan pada besarnya

upaya pengguna dalam memperoleh informasi dan waktu yang digunakan.

Mengevaluasi pemanfaatan *database* adalah menilai terhadap kualitas informasi artikel jurnal ilmiah yang tersedia dalam *database*. Al Amin (2016) merujuk beberapa teori mendefinisikan kualitas informasi (*information quality*) yang baik, direpresentasikan oleh *usefulness* dari output sistem yang diperoleh, dapat berpengaruh terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*). *Information Quality* merujuk pada output dari sistem informasi, menyangkut nilai, manfaat, relevansi, dan urgensi dari informasi yang dihasilkan. (Raymond, 2008) mengemukakan bahwa suatu informasi yang berkualitas harus memiliki ciri-ciri, sebagai berikut : (1) Relevan yaitu informasi yang dihasilkan senantiasa tersedia sesuai dengan yang diperlukan dan informasinya dapat digunakan untuk mengambil keputusan yang tepat; (2) Akurat yaitu informasi yang tersedia dapat dipercaya dan diyakini dengan benar dan tidak menyesatkan apabila digunakan; (3) Tepat waktu yaitu informasinya selalu tersedia secara tepat waktu sesuai dengan keperluannya, sesuai dengan yang diharapkan serta cocok; (4) Lengkap yaitu informasi yang tersedia disajikan secara lengkap dan tidak kurang serta informasinya sangat jelas.

Merujuk pendapat atau teori tersebut maka akan digunakan sebagai dasar penelitian untuk mengevaluasi pemanfaatan *database ScienceDirect* oleh civitas akademika Fakultas Kedokteran Umum Universitas Gadjah Mada.

3. METODOLOGI PENELITIAN

Metode yang digunakan dalam penelitian menggunakan metode kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini

adalah civitas akademika Fakultas Kedokteran Umum Universitas Gadjah Mada terdiri dari dosen dan mahasiswa, dengan jumlah populasi sebanyak 6.708 orang. Untuk menentukan sampel digunakan rumus yang dinyatakan oleh (Simamora, 2004), yaitu:

$$n = \frac{N}{1+N \cdot e}$$

Keterangan :

n = Jumlah sampel

N = Ukuran populasi

e = Persen kelonggaran ketidaktelitian karena kesalahan sampel yang masih dapat ditolerir/diinginkan, misal 10%

Berdasarkan pada rumus tersebut diperoleh jumlah sampel penelitian, sbb:

$$n = \frac{6,7}{1+6,7 \cdot (0,1)^2}$$

$$n = \frac{6,7}{1+6,7 \cdot (0,0)^2}$$

$$n = \frac{6,7}{1+6,7 \cdot (0,0)^2}$$

$$n = \frac{6,7}{6,0}$$

n = 98,53 dibulatkan menjadi 99 responden

Variabel penelitian ini menggunakan satu variabel atau variabel tunggal. Adapun yang menjadi variabel dalam penelitian ini yaitu evaluasi pemanfaatan *database ScienceDirect*. Aspek penelitian yang digunakan untuk mengevaluasi, meliputi (1) Akurat, (2) Tepat Waktu, (3) Relevan, dan (4) Lengkap.

Adapun analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisa deskriptif. Skala yang digunakan untuk mendapatkan data penelitian adalah Skala Likert terhadap masing-masing

butir pernyataan dengan rincian nilai masing-masing, apabila menjawab: Sangat setuju sekali = 4; Sangat setuju = 3; Setuju = 2; Tidak setuju = 1. Untuk mengukur masing-masing indikator digunakan analisis univariat dengan menghitung skor presentase yang didapat, dengan menggunakan rumus perhitungan sebagai berikut:

$$P = \frac{(\sum f_x)}{N} \times 100\%$$

P = hasil skor

f_x = nilai skor yang didapat

N = nilai ideal keseluruhan butir jawaban responden yaitu 4, dalam penelitian ini jumlah responden 99. Jadi nilai N dalam penelitian ini adalah 99 X 4 = 396

Proses angka-angka hasil perhitungan atau pengukuran dilakukan dengan cara dijumlahkan, dan dibagi dengan nilai idealnya, kemudian dipresentasikan. Hasil presentase dimaksudkan untuk mengetahui status sesuatu (mengubah data kualitatif menjadi data kuantitatif). Hasil presentase tersebut ditafsirkan dengan kalimat yang bersifat kuantitatif, yaitu: Baik apabila skor (76-100 %), Cukup (56-75%), Kurang baik (40-55%), Tidak baik (kurang dari 40%), (Arikunto, 2002).

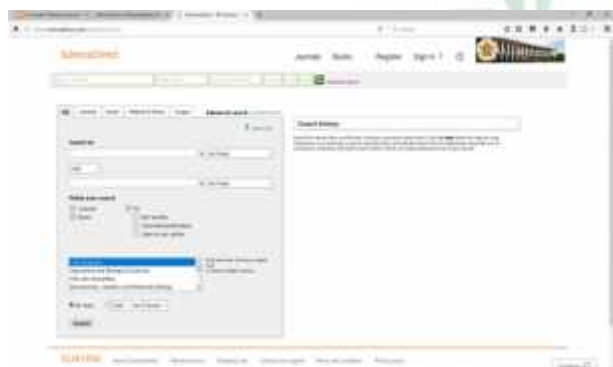
4. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

a. *Database ScienceDirect*

Database ScienceDirect merupakan web yang menyediakan akses berlangganan ke pangkalan data penelitian ilmiah dan medis. Situs ini mengandung lebih dari 12 juta konten dari 3.500 jurnal akademik dan 34.000 buku elektronik. Jurnal-jurnalnya dikelompokkan menjadi empat bagian utama: *Physical Sciences and Engineering, Life Sciences, Health Sciences, dan Social Sciences and Humanities*. Abstrak

artikel tersedia secara gratis, tetapi akses teks lengkapnya (PDF dan HTML) dengan berlangganan atau bayar perunduhan artikel yang dibutuhkan. *ScienceDirect* diterbitkan oleh perusahaan Inggris-Belanda yaitu *Elsevier* dan mulai diluncurkan ke publik bulan Maret 1997.

Menurut (Nashihuddin, 2013) *ScienceDirect* telah menentukan beberapa kriteria lisensi yang disesuaikan dengan kebutuhan pelanggan, di antaranya: a) cakupan isi artikel yang dilanggan; b) format kepemilikan lisensi koleksi yang dilanggan, cetak atau elektronik; c) tingkat fungsionalitas; dan d) hak penggunaan arsip. Lisensi *ScienceDirect* yang diberikan ke pelanggan tergantung pada jenis koleksi dan waktu purna (batas waktu) berdasarkan kesepakatan bersama.

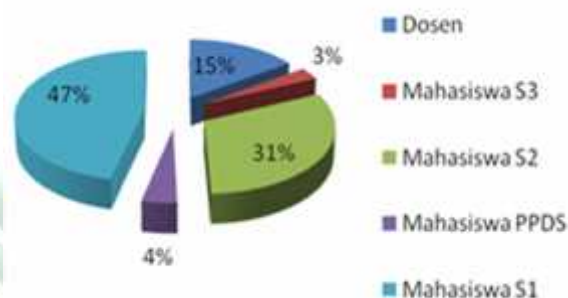


Gambar 1. Website ScienceDirect (2017)
Interface Fasilitas *Advanced Search*

Instansi atau universitas yang telah berlangganan *database ScienceDirect* dapat mengakses konten informasi secara *fulltext*. Informasi *fulltext* yang dapat diunduh oleh user sangat tergantung dari jenis paket yang dilanggan. Konten informasinya dapat di-*download* tanpa batas (*unlimited*) dan pelanggan dikenakan harga tetap (*fixed cost*) ketika mengakses dan men-*download* artikel yang dilanggan.

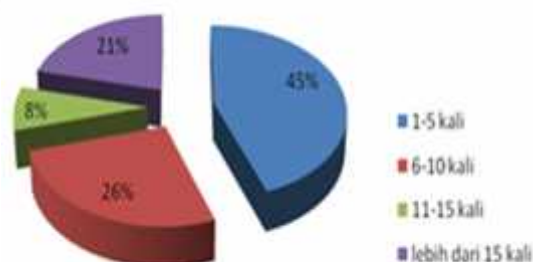
b. Karakteristik Responden

Jumlah responden dalam penelitian ini ditetapkan sebanyak 99 responden, dengan populasi dari civitas akademika Fakultas Kedokteran Universitas Gadjah Mada, yang terdiri dari dosen, mahasiswa S3, mahasiswa S2, mahasiswa PPDS, dan mahasiswa S1. Berdasarkan 99 kuesioner yang disebar pada responden, dengan sebaran sebagaimana dalam grafik.



Grafik 1. Sebaran Responden

Jumlah responden yang melakukan akses terhadap *database ScienceDirect* paling banyak dilakukan 1-5 kali setiap bulan yaitu 44 kali. Sedangkan paling sedikit 11-15 kali setiap bulan yaitu 8 kali. Adapun presentase responden untuk akses *database ScienceDirect* sebagaimana ditampilkan dalam grafik 2.



Grafik 2. Akses Database ScienceDirect Setiap Bulan

c. Hasil dan Analisis Evaluasi Pemanfaatan Database ScienceDirect

Variabel dalam penelitian ini terdiri dari 4 aspek, yaitu: 1) akurat, 2) tepat

waktu, 3) relevan, dan 4) lengkap. Berdasarkan variabel penelitian tersebut kemudian diuraikan dalam 19 item pertanyaan pada kuesioner. Berdasarkan jawaban dari 99 responden yang telah diberikan melalui kuesioner, maka nilai N (kondisi ideal) dalam penelitian ini adalah $99 \times 4 = 396$. Adapun hasil penelitian berdasarkan kuesioner yang telah diolah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1) Variabel Akurat

Variabel akurat yang diuraikan dalam 7 item pertanyaan kedalam kuesioner penelitian. Data penelitian per item pertanyaan adalah sebagai berikut:

Tabel 1. Akurat

No	Pernyataan	Hasil skor (%)	Kategori
1	Pernyataan 1	91,9	Baik
2	Pernyataan 2	85,4	Baik
3	Pernyataan 3	83,1	Baik
4	Pernyataan 4	81,3	Baik
5	Pernyataan 5	79,5	Baik
6	Pernyataan 6	77,5	Baik
7	Pernyataan 7	82,8	Baik
Jumlah		581,5	

Sumber data: primer 2017

Berdasarkan tabel 1 diperoleh hasil skor rata-rata untuk variabel akurat sebagai berikut :

$$\begin{aligned} \text{Rata-rata skor} &= \frac{\text{Hasil skor}}{\text{Jumlah pernyataan}} \times 100\% \\ &= \frac{581,5}{7} \times 100\% \\ &= 83,08\% \end{aligned}$$

Berdasarkan perhitungan di atas menunjukkan, bahwa variabel akurat

yang dijabarkan dalam 7 pernyataan dikategorikan baik dengan nilai rata-rata skor 83,08%.

Variabel akurat mendapatkan penilaian baik oleh responden ini menunjukkan bahwa *database ScienceDirect* menurut responden berisi informasi atau artikel-artikel yang sesuai dengan kebutuhan responden.

2) Variabel Tepat Waktu

Variabel tepat waktu yang diuraikan dalam 4 item pertanyaan ke dalam kuesioner penelitian. Data penelitian per-item pertanyaan adalah sebagai berikut.

Tabel 2. Tepat Waktu

No	Pernyataan	Hasil skor (%)	Kategori
1	Pernyataan 1	86,6	Baik
2	Pernyataan 2	86,6	Baik
3	Pernyataan 3	79,5	Baik
4	Pernyataan 4	77	Baik
Jumlah		329,7	

Sumber data 2017

Berdasarkan tabel 2 diperoleh hasil skor rata-rata untuk variabel tepat waktu sebagai berikut :

$$\begin{aligned} \text{Rata-rata skor} &= \frac{\text{Hasil skor}}{\text{Jumlah pernyataan}} \times 100\% \\ &= \frac{329,7}{4} \times 100\% \\ &= 82,45\% \end{aligned}$$

Berdasarkan perhitungan di atas menunjukkan, bahwa variabel tepat waktu yang dijabarkan dalam 4

pernyataan dikategorikan baik dengan nilai rata-rata skor 82,45%.

Variabel tepat waktu mendapatkan nilai baik, hal ini menunjukkan bahwa responden menilai *database ScienceDirect* bisa memenuhi kebutuhan informasi responden saat digunakan.

3) Variabel Relevan

Variabel relevan yang diuraikan dalam 4 item pertanyaan kedalam kuesioner penelitian. Data penelitian per-item pertanyaan adalah sebagai berikut:

Tabel 3. Variabel Relevan

No	Pernyataan	Hasil skor (%)	Kategori
1	Pernyataan 1	72,2	Cukup
2	Pernyataan 2	77	Baik
3	Pernyataan 3	73,2	Cukup
4	Pernyataan 4	68,2	Cukup
Jumlah		290,6	

Sumber data 2017

Berdasarkan tabel 3 diperoleh hasil skor rata-rata untuk variabel relevan sebagai berikut:

$$\begin{aligned} \text{Rata-rata skor} &= \frac{\text{Hasil skor}}{\text{Jumlah pernyataan}} \times 100\% \\ &= \frac{290,6}{4} \times 100\% \\ &= 72,66\% \end{aligned}$$

Berdasarkan perhitungan di atas menunjukkan, bahwa variabel relevan yang dijabarkan dalam 4 pernyataan dikategorikan cukup dengan nilai rata-rata skor 72,66%.

Variabel relevan mendapatkan nilai cukup, hal ini menunjukkan bahwa

responden menilai *database ScienceDirect* belum sesuai dengan harapan dari pengguna. Hal ini bisa terjadi karena tidak semua artikel yang terdapat dalam *database ScienceDirect* bisa mendapatkan *fulltext*. Walaupun *database ScienceDirect* sudah dilanggan tetapi ada artikel untuk mendapatkan *fulltext* harus dengan membayar. Sehingga pengguna tidak bisa mendapatkan artikel yang dibutuhkan.

4) Variabel Lengkap

Variabel lengkap yang diuraikan dalam 4 item pertanyaan kedalam kuesioner penelitian. Data penelitian per-item pertanyaan adalah sebagai berikut.

Tabel 4. Variabel Lengkap

No	Pernyataan	Hasil skor (%)	Kategori
1	Pernyataan 1	75,3	Cukup
2	Pernyataan 2	75,3	Cukup
3	Pernyataan 3	77,3	Baik
4	Pernyataan 4	91,2	Baik
Jumlah		319,1	

Sumber data 2017

Berdasarkan tabel 4 diperoleh hasil skor rata-rata untuk variabel lengkap sebagai berikut

$$\begin{aligned} \text{Rata-rata skor} &= \frac{\text{Hasil skor}}{\text{Jumlah pernyataan}} \times 100\% \\ &= \frac{319,1}{4} \times 100\% \\ &= 79,73\% \end{aligned}$$

Berdasarkan perhitungan di atas menunjukkan, bahwa variabel lengkap yang dijabarkan dalam 4 pernyataan dikategorikan baik dengan nilai rata-rata skor 79,73%.

Variabel lengkap mendapatkan nilai baik, hal ini menunjukkan bahwa responden menilai *database ScienceDirect* dapat digunakan untuk mendapatkan informasi yang berkualitas. Sehingga ditinjau dari segi kualitas artikel termasuk dalam kategori informasi yang berkualitas.

Berdasarkan hasil dan analisis dari ke 4 variabel dalam penelitian ini diperoleh hasil evaluasi pemanfaatan *Database ScienceDirect* sebagaimana dalam tabel dibawah ini.

Tabel 5. Evaluasi Pemanfaatan *Database ScienceDirect*

No	Variabel	Hasil skor (%)	Kategori
1	Akurat	83,08	Baik
2	Tepat Waktu	82,45	Baik
3	Relevan	72,66	Cukup
4	Lengkap	79,73	Baik
	Jumlah	317,92	

Sumber: Data Primer 2017

Berdasarkan tabel 5 di atas diperoleh hasil skor rata-rata sebagai berikut :

$$\begin{aligned}
 \text{Rata-rata skor} &= \frac{\text{Hasil skor}}{\text{Jumlah pernyataan}} \times 100\% \\
 &= \frac{317,92}{4} \times 100\% \\
 &= 80,05\%
 \end{aligned}$$

Berdasarkan perhitungan di atas menunjukkan, bahwa evaluasi pemanfaatan *database ScienceDirect* oleh civitas akademika Fakultas Kedokteran Umum UGM dengan empat (4) variabel dikategorikan baik dengan nilai rata-rata skor 80,05%. Sebagaimana mengacu pada kategori yang digunakan dalam penelitian

ini yaitu nilai skor 76-100%, masuk dalam kategori baik.

5. KESIMPULAN DAN SARAN

Penelitian evaluasi pemanfaatan *database ScienceDirect* oleh civitas akademika Fakultas Kedokteran Umum Universitas Gadjah Mada, berdasarkan hasil dan pembahasan dalam penelitian ini disimpulkan baik. Hal ini berdasarkan data yang diperoleh dari 4 (empat) variabel yang digunakan dengan nilai rata-rata skor 80,05%, sebagaimana mengacu pada kategori yang digunakan dalam penelitian ini yaitu nilai skor 76-100%, masuk dalam kategori baik.

Berdasarkan saran-saran dalam penelitian evaluasi pemanfaatan *database ScienceDirect* oleh civitas akademika Fakultas Kedokteran Umum Universitas Gadjah Mada, maka peneliti merekomendasikan sebagai berikut:

- a. Perpustakaan Universitas Gadjah Mada dalam berlangganan *database ScienceDirect* artikelnya dapat di download *fulltext* tanpa harus membayar dan jumlahnya perlu untuk ditambah.
- b. Perpustakaan Universitas Gadjah Mada langganan *database ScienceDirect* tetap dipertahankan, sebagaimana harapan dari civitas akademika Fakultas Kedokteran.
- c. Perpustakaan Fakultas di Universitas Gadjah Mada agar kegiatan sosialisasi atau promosi pemanfaatan *database ScienceDirect* secara intensif terus untuk dilakukan ke civitas akademika.
- d. Direktorat Sumber Daya Sistem Informasi Universitas Gadjah Mada agar dapat meningkatkan koneksi internet melalui akses WIFI agar akses ke *database ScienceDirect* lebih cepat.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. (2002). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- DIKTI. (2005). *Perpustakaan Perguruan Tinggi: Buku Pedoman*. Jakarta: DIKTI.
- Kusmayadi, E. (2008). Akses dan Pemanfaatan Pangkalan Data Jurnal Ilmiah. *Jurnal Perpustakaan Pertanian*, 17(1), 1-9.
- Nashihuddin, W. (2013). Aksesibilitas Informasi Ilmiah Science Direct Pustaka Ristek di Lingkungan Ristek dan LPNK. *Jurnal Pustakawan Indonesia*, 12(9), 1-9.
- Raymond, M. (2008). *Sistem Informasi Manajemen* (10th ed.). Jakarta: Salemba.
- Rusydi, I. (2014). Pemanfaatan e-journal sebagai Media Informasi Digital. *Jurnal Iqra*, 8(02), 200-210.
- Seftiani, R. D. (2016). E-Journal di Era Globalisasi. Retrieved January 15, 2018, from <https://www.scribd.com/document/335749173/e-Journal-Di-Era-Globalisasi>
- Simamora, B. (2004). *Panduan Riset Perilaku Konsumen*. Jakarta: Gramedia.
- Siswadi, I. (2008). Ketersediaan Online Journal di Perpustakaan Perguruan Tinggi, 2(2), 23-29.
- Yuyun, Y. (1993). *Pengadaan Bahan Pustaka*. Jakarta: Universitas Terbuka.