

**ANALISIS SURAT AL-ANFAL AYAT 17:
UPAYA MENGUNGKAP SISI TRANSCENDENTAL
HERMENEUTIKA *DOUBLE MOVEMENT***

Miatul Qudsia

UIN Sunan Ampel Surabaya
email: miatulqudsia@gmail.com

Muhammad Faishal Haq

UIN Sunan Ampel Surabaya
email: Faizical98@gmail.com

Abstrak

Kajian terhadap Alquran dengan sudut pandang kontesktual kian terus berkembang. Salah satu tawaran yang hingga ini terus ditelaah dan diaplikasikan adalah teori double movement yang digagas oleh Fazlur Rahman, dan dikembangkan oleh Abdullah Saeed. Teori double movement sangat menitikberatkan konteks sosio-historis Alquran dan masa sekarang. Untuk menjembatani antara dua masa tersebut, maka seorang peneliti harus secara peka mengambil makna dari ayat yang dikaji atau yang disebut dengan ideal moral. Dengan demikian, makna dari tujuan diturunkannya ayat Alquran tersebut akan tetap tersampaikan hingga kapanpun. Obyek dari pengaplikasian double movement memang ayat-ayat hukum, sehingga menghasilkan ideal moral yang sifatnya nyata atau konkret. Namun, dalam penelitian ini, peneliti menemukan bahwa double movement tidak hanya menghasilkan ideal moral yang sifat konkret tapi juga transcendental. Ayat yang dikaji adalah ayat perang, surat al-Anfal ayat 17. Sehingga, dihasilkan bahwa Ideal moral yan bersifat konkret dari ayat ini adalah dibolehkan bahkan diharuskan mengambil jalur peperangan jika sudah dalam keadaan darurat dan tertekan. Seperti, adanya tekanan, pendiskriminasian dan lain sebagainya yang menyebabkan ketersiksaan. Dan, ideal moral yang bersifat transcendental adalah harus adanya sikap tawakal dan ikhtiar dari setiap muslim. Bahwa Allah dapat menjadikan nyata setiap apa yang dianggap mustahil oleh manusia.

Kata Kunci: Badar, Double Movement, Ideal Moral, Konkret, Transcendental

I. PENDAHULUAN

Mengungkap pesan yang terkandung dalam ayat Alquran tidak bisa hanya terpaku pada teks ayat saja. Analisis terhadap konteks dimana ayat itu diturunkan, juga penting untuk ditelaah. Hal tersebut tidak lain untuk mendapatkan pemahaman dan ketepatan dalam menafsirkan.

Konteks sosio-historis Alquran, baik pada masa pra-Islam maupun periode awal tidak bisa dikesampingkan. Untuk mendapatkan pemahaman yang demikian, maka harus mengetahui bagaimana kehidupan Nabi Muhammad Saw¹. di Mekkah maupun Madinah, ekonomi, politik, adat serta nilai-nilai yang berlaku, terutama di wilayah Hijaz.²

Kajian semacam itu dalam 'ulum al-Qur'an dikenal dengan *sabab nuzul*. Menurut Muhammad Chirzin, dengan adanya *sabab nuzul*, setidaknya menjadi bukti bahwa ayat-ayat Alquran mempunyai relasi dialektis dengan fenomena sosio-kultural masyarakat pada waktu itu.³

Sabab nuzul dalam pembahasan 'Ulum al-Qur'an memang menempati posisi yang fundamental. Namun, menjadi problematik ketika hanya berpaku pada periwayatan *sabab nuzul*. Seperti yang diutarakan oleh Syahrur, menurutnya, keterpakuan pada keberadaan *sabab nuzul* justru akan mengurangi nilai universalitas dari Alquran. Sebab, *sabab nuzul* adalah periwayatan yang merekam peristiwa

¹ Seperti yang dijelaskan Abdullah Saeed, bahwa kehidupan Nabi Muhammad Saw. secara keseluruhan adalah bagian dari konteks. Maka, sejarah yang melingkupi Nabi Muhammad Saw. tersebut juga menjadi bagian penting dalam setiap kajian ke-Alquranan. Lihat, Abdullah Saeed, *Pengantar Studi Alquran*, Terj. Shulkhah dan Sahiron Syamsudin (Yogyakarta: Baitul Hikmah Press, 2016), 9–18.

² Abdullah Saeed, *Paradigma, Prinsip dan Metode Penafsiran Konteksualis Alquran*, Terj. Lien Iffah Naf'atu Fina dan Ari Henri (Yogyakarta: Baitul Hikmah Press, 2017), 213.

³ Muhammad Chirzin, *Mengerti Asbabun Nuzul; Rampai Peristiwa dan pesan Moral di Balik Ayat-Ayat Suci Alquran* (Jakarta: Zaman, 2015), 18.

secara temporal.⁴

Lebih lanjut, Saeed juga mengomentari, bahwa *sabab nuzul* hanya memberikan pemahaman yang terbatas pada konteks sosia-historis. Apalagi, tidak sedikit riwayat yang bisa saja saling bertentangan.⁵ Dan, terkadang kualitas hadisnya pun masih dipertanyakan.

Dalam artikel ini, peneliti membedah satu ayat yakni surat al-Anfal ayat 17 yang berkaitan dengan Perang Badar. Tentunya, ayat ini dibedah menggunakan kajian *sabab nuzul* serta kajian historis yang bersinggungan tepat dengan peristiwa Perang Badar. Namun, peneliti hendak memberikan satu hasil yang berbeda dengan menggunakan pendekatan hermeneutika *double movement*.

Selama ini, kajian-kajian terkait *double movement* terfokuskan untuk mengungkap sisi-sisi konkret dari ayat-ayat hukum-hukum. Hal ini memang kajiannya difokuskan pada ayat-ayat *ethico-legal*, yakni berkaitan dengan etika, moral, serta hukum maupun sosial.⁶ Sebagaimana yang dipapakan oleh Abdullah Saeed. Dan dalam perkembangannya, banyak atau mungkin hampir dari seluruh penelitian yang menggunakan metode hermeneutika *double movement* ini pada akhirnya akan memberikan kesimpulan terkait produk hukum dengan melihat ideal moral ayatnya. Yang dalam hal ini penulis menyebutnya sebagai hasil yang konkret.

Ini dapat dilihat dari beberapa penelitian, sebagai contoh

⁴ Irma Riyani, “Reinterpretasi Asbab al-Nuzul bagi Penafsiran Alquran,’ Wawasan: Jurnal Ilmiah Agama dan Sosial Budaya” 2, no. 1 (2017): 18. Lihat *Nah}w Ushul Jadidah Li al-Fiqh Al-Islami* karya Muhammad Syahrur.

⁵ Abdullah Saeed, *Pengantar Studi Alquran, Terj. Shulkhah dan Sahiron Syamsudin* (Yogyakarta: Baitul Hikmah Press, 2016), 2.

⁶ Abdullah Saeed, *Alquran Abad 21: Tafsir Kontekstual, Terj. Ervan Nurtawab* (Bandung: Mizan, 2016), 17. Lihat juga, Muhammad Faishal Haq dan Miatul Qudisia, “Revitalisasi Hermeneutika Sebagai Pendekatan Tafsir (Kajian Hermeneutika Abdullah Saeed),” *Miyah: Jurnal Studi Islam*, 16, no. 01 (2020), 8-9.

penelitian yang dilakukan oleh Labib Muttaqin, dengan judul “Aplikasi Teori *Double Movement* Fazlur Raman Terhadap Dotrin Kewarisan Islam Klasik”. Dari judul sudah dapat diketahui baha penlitian tersebut titik fokusnya adalah tentang waris. Penulis menyoal ulang terait hukum waris antara laki laki dan perempuan, yang awalnya 2:1 menjadi 1:1.⁷

Kemudian, penelitian yang dilakukan oleh Zunly Nadia yang berjudul “Membaca Ayat Poligami Bersama Fazlur Rahman”. Penelitian ini berangkat dari permasalahan yang sering dijumpai di masyarakat, yakni menggunakan ayat yang berbicara tentang poligami sebagai legitimasi untuk melakukan poligami. Padahal, menurut penulis tersebut, ketika ayat-ayat poligami tersebut dibaca menggunakan hermeneutika *double movement* akan memberikan pemahaman yang berbeda. Ayat-ayat poligami tersebut hadis justru untuk menyelesaikan masala kemanusiaan, bukan sebagai legitimasi untuk memudahkan seseorang berpoligami.⁸

Selanjutnya adalah penelitian yang dilakukan oleh Aas Siti Aisyah dengan judul “Reinterpretasi Ayat-Ayat Qisas dengan Metode *Double Movement*”. Dari penelitiannya tersebut, penulis berupaya untuk memberikan tafsiran ulang dan menelisik lebih dalam apa makna serta ideal moral yang terkandung dalam ayat-ayat yang menjelaskan tentang *qisas*. Hal ini untuk menjauhkan pembaca dari kesalahpahaman memahami ayat-ayat *qisas*. Hasil dari penelitian tersebut menyatakan bahwa salah satu ideal moral dari ayat-ayat *qisas* adalah justru untuk melindungi HAM. Namun jika itu bekaitan dengan hukuman, pemerintah harus berdasarkan pada undang-

⁷ Labib Muttaqin, “Aplikasi Teori *Double Movement* Fazlur Rahman Terhadap Doktrin Kewarisan Islam Klasik,” *AL-Manahij; Jurnal Kajian Hukum Islam* 7, no. 2 (2013): 195–206.

⁸ Zunly Nadia, “Membaca Ayat Poligami Bersama Fazlur Rahman,” *Mukaddimah: Jurnal Studi Islam* 2, no. 2 (2018): 203–28.

undang yang telah disepakati dan secara adil.⁹

Lalu, penelitian oleh Ahmad Ali Masyhuda dengan judul “Pengaplikasian Teori *Double Movement* Pada Hukum *’iddah* untuk Laki-Laki”. Dalam penelitiannya ini, penulis bertujuan untuk menelaah apakah seorang lelaki juga mempunyai masa *’iddah* sama seperti halnya perempuan. Sebab, selama ini kajian yang ada terus mengaitkan masa *’iddah* dengan perempuan. Dari hasil penelitiannya tersebut, penulis menyimpulkan bahwa masa *’iddah* memang hanya ditujukan kepada perempuan. Karena hal itu bertujuan untuk melihat kekosongan rahim seorang istri. Sedangkan untuk seorang suami memang ada masa tunggu untuk menikah lagi, yang Ulama klasik menyebutnya dengan *sibhul ’iddah*.¹⁰

Tidak hanya dari segi Alquran, bisa juga dari hadis, seperti yang dilakukan oleh Faiq Ainurrofiq, bahwa dengan menggunakan *double movement*, ia berusaha untuk mengungkap *ideal moral* dari hadis yang menjelaskan tentang tidak akan berhasilnya kepemimpinan seorang perempuan. Menurutnya, hadis tersebut menjelaskan bahwa gagalnya kepemimpinan bukan didasarkan pada jenis kelamin, tapi rendahnya kapasitas *leadership* yang dimiliki seseorang.¹¹

Maka dari itu, dalam hal ini peneliti mencoba untuk menawarkan hasil yang baru bahwa dengan menggunakan pendekatan tersebut tidak hanya dihasilkan hal-hal yang kongkret, seperti hasil penelitian di atas yang menghasilkan produk hukum. Tapi, dengan pendekatan ini, juga bisa didapatkan hasil yang justru bersifat transendental.

⁹ Riyani, “Reinterpretasi Asbab al-Nuzul bagi Penafsiran Alquran,” *Skripsi UIN Sunan Gunung Djati Bandung*, (2019), 1-110.

¹⁰ Ahmad Ali Masyhuda, “Pengaplikasian Teori *Double Movement* Pada Hukum *’iddah* untuk Laki-Laki,” *Hermeneutika* 4, no. 2 (2020): 12-26.

¹¹ Faiq Ainurrofiq, “The Use of Hermeneutics *Double Movement* Fazlur Rahman in Comprehending Hadith of The Unsuccessful Leadership of Women,” *Jurnal Ushuluddin* 27, no. 2 (2019): 132-44.

II. METODE PENELITIAN

Dalam penelitian ini, menggunakan model penelitian secara kualitatif yakni analisa data yang berupa naratif bukan statistik, dan juga lebih menitikberatkan pada ranah deskripsi.¹² Sedangkan metode penelitiannya adalah metode deskriptif analitik. Metode dengan cara menampilkan narasi deskriptif yang bersumber dari data yang digunakan. Menguraikan secara jelas argumen penelitian berdasarkan data. Metode pengumpulan data pada penelitian ini berupa metode dokumentasi.

Data tertulis menjadi rujukan utama, seperti halnya buku, dokumen, jurnal maupun artikel-artikel lainnya yang sesuai dengan pembahasan. Pada penelitian kualitatif, analisis dilakukan dengan cara mengatur data secara sistematis dan logis.¹³

Dan, jenis penelitiannya menggunakan pendekatan *library research* yaitu dengan cara mengumpulkan data kepustakaan baik itu buku, jurnal, artikel atau pun dokumen lain yang mendukung dengan penelitian ini.

III. HASIL DAN DISKUSI

a. Hermeneutika Double Movement

Dalam penjelasan yang ditulis oleh Saeed, Fazlur Rahman berupaya untuk mengeksplor atau membebaskan pesan abadi Alquran, seperti yang diwahyukan di lingkungan yang konkrit dalam masyarakat yang melingkupi Nabi Muhammad Saw. di Makkah maupun Madinah. Maka, untuk mengadopsi makna tersebut hingga masa kini, Rahman menawarkan satu metode penafsiran kontekstual, yakni gerakan ganda (*double movement*). Berikut pernyataan

¹² A. Muri Yusuf, *Metode Penelitian: Kuantitatif, Kualitatif, dan Penelitian Gabungan* (Jakarta: Kencana, 2017), 331.

¹³ M. Djunaidi Ghony dan Fauzan Almanshur, *Metodologi Penelitian Kualitatif* (Yogyakarta: arRuzz Media, 2012), 246.

Rahman yang dikutip langsung oleh Saeed:

(1) Seseorang harus memahami proses impor atau makna dari pernyataan yang diberikan dengan mengkaji situasi historis atau masalah yang telah diberi jawaban; (2) seseorang harus “melakukan generalisasi atas jawaban spesifik dan mengartikulasikannya sebagai pernyataan mengenai tujuan moral-sosial yang umum yang bisa “disaring” dari teks-teks spesifik dengan mempertimbangkan latar belakang sosia-historisnya”; (3) hal yang umum itu harus diwujudkan dalam konteks sosio-historis yang konkrit saat ini.¹⁴

Secara teoritis, *double movement* kemudian dikembangkan oleh Saeed sebagai metode yang kritis, komprehensif dan logis. Metode ini mampu memberikan pemahaman yang sistematis dan kontekstualis terhadap interpretasi Alquran. *Double movement* berarti gerakan ganda dalam interpretasi Alquran yaitu dengan cara menganalisis keadaan sekarang, kemudian keadaan Alquran pada masanya dan kembali lagi ke masa sekarang.¹⁵ Hal ini dilakukan untuk mendapatkan *ideal moral* dari suatu ayat ataupun surat Alquran agar bisa dikontekstualisasikan di masa saat ini. Sehingga, perintah-perintah dalam Alquran menjadi lebih hidup dan efektif kembali.¹⁶

Menurut Fazlur Rahman, Alquran adalah respon terhadap situasi tertentu, yang sebagian besarnya berkaitan dengan moral, agama dan pernyataan sosial yang menanggapi masalah spesifik.¹⁷

¹⁴ Saeed, *Alquran Abad 21: Tafsir Kontekstual*, Terj. Ervan Nurtawab, 44.

¹⁵ Fazlur Rahman, *Islam and Modernity: Transformation of an Intellectual Tradition* (Chicago and London: University Press, 1982), 3.

¹⁶ Rifki Ahda Sumantri, “Hermeneutika Alquran Fazlur Rahman Metode Tafsir Double Movement,” *Jurnal Komunika* 7, no. 1 (2013): 7-8.

¹⁷ Rahman, *Islam and Modernity: Transformation of an Intellectual Tradition*, 5.

Hal ini menunjukkan bahwa konteks sejarah yang melingkupi Alquran sangat penting untuk dikaji. Sehingga, ini menjadi modal awal dalam kajian *double movement*.

Menurut Rahman, dalam gerakan pertama terdiri dari dua tahap; *pertama*, tahap memahami makna pernyataan dengan memeriksa situasi atau masalah historis di mana pernyataan teks adalah jawabannya. Konteks situasi ini termasuk konteks mikro dan makro. Konteks mikro lebih diarahkan ke situasi tertentu, sedangkan konteks makro mencakup situasi masyarakat, adat istiadat, lembaga, dan bahkan kehidupan di Semenanjung Arab pada saat turunnya teks. Langkah pertama dari gerakan pertama ini bertujuan untuk memahami makna teks secara keseluruhan maupun dalam batas-batas ajaran tertentu sebagai respons terhadap situasi tertentu. Kedua, menggeneralisasi jawaban spesifik dan membuat pernyataan yang memiliki tujuan moral-sosial umum. Ini “disaring” dari teks-teks tertentu dalam terang latar belakang sosial-historis dan rasio legis yang sering dinyatakan.

Gerakan kedua adalah proses pandangan umum untuk pandangan yang spesifik guna merumuskan dan mewujudkannya di kondisi sekarang. Pandangan umum diwujudkan dalam konteks sosial-historis saat ini. Untuk itu, diperlukan studi yang cermat tentang situasi saat ini dan analisis berbagai elemen komponen untuk menilai situasi saat ini dan membawanya ke situasi saat ini sejauh yang diperlukan untuk menentukan prioritas baru dan menerapkan nilai-nilai atau hadits Alquran di era sekarang.¹⁸

Singkatnya, langkah pertama dari metode ini adalah untuk mengeksplorasi makna kompatibilitas teks dengan konteks Alquran dan Hadis yang diungkapkan. Makna teks harus dipelajari secara kronologis, diikuti dengan mengeksplorasi prinsip-prinsip umum teks melalui konteks sosio-kultural masyarakat Arab pada waktu itu. Gerakan kedua adalah memeriksa keadaan sosiologis masyarakat

¹⁸ Rahman, 6–7.

kontemporer berdasarkan prinsip-prinsip Alquran atau hadis.¹⁹

b. Elaborasi Surat al-Anfal Ayat 17 Beserta Selektivitas Asbab al-Nuzulnya

Untuk memulai gerakan pertama, penguraian secara mendalam terkait ayat 17 dalam surat al-Anfal ini sangat perlu dilakukan. Hal ini bertujuan, untuk mendapatkan gambaran secara umum melalui tafsiran ayat yang ada.

فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ ۚ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ ۚ وَلِيُبْلِيَ
الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُ بَلَاءً حَسَنًا ۖ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

“Maka (yang sebenarnya) bukan kamu yang membunuh mereka, akan tetapi Allahlah yang membunuh mereka, dan bukan kamu yang melempar ketika kamu melempar, tetapi Allah-lah yang melempar. (Allah berbuat demikian untuk membinasakan mereka) dan untuk memberi kemenangan kepada orang-orang mukmin, dengan kemenangan yang baik. Sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui”

Dalam menjelaskan ayat ini, M. Quraish Shihab dalam tafsirnya mencoba untuk menghadirkan munasabah dari ayat sebelumnya yang mengandung perintah untuk perang dan larangan menghindari dari musuh. Maka, menjadi bersesuaian dengan ayat 17 sebab berlatar belakang dengan peristiwa perang, yakni Perang Badar. Tatkala peperangan itu terjadi -sekalipun perbandingan pasukan 1:3 dengan pasukan Quraish- ayat ini memberikan penegasan bahwa yang memenangkan kaum muslim atas kaum Quraish adalah kuasa dari Allah. Kemenangan yang diperoleh bukan semata-mata karena usaha dari kaum muslim, tapi ada campur tangan dari kehendak

¹⁹ Ainurrofiq, “The Use of Hermeneutics Double Movement Fazlur Rahman in Comprehending Hadith of The Unsuccessful Leadership of Women,” 136–37.

Allah.

Bukan kamu yang membunuh mereka, tapi Allah yang membunuh mereka dengan melibatkan para malaikat dalam peperangan dan menganugerahkan kepada Nabi Muhammad Saw agar lemparannya tepat mengenai sasaran. *Bukan engkau yang melempar*, redaksi kalimat ini tidaklah menafikan usaha yang dilakukan oleh Nabi sendiri, terbukti dengan sambungan kalimat setelahnya *ketika engkau melempar*. Kalimat tersebut, menurut Quraish, untuk menghindari pemahaman secara majazi. *Tapi* yang menjadikan lemparan itu tepat pada obyeknya, karena *Allah lah yang melempar*, hingga menyebabkan kekalahan di pihak Quraish.

Allah menganugerahkan kepada kaum muslimin. Kata لَيْلِي terambil dari kata dasar بلاء yang memiliki arti menguji. Huruf lam tersebut berfungsi sebagai lam al-aqibah yang mengandung arti kesudahan, hasil atau pun akibat. Sedangkan kata ابلاه berarti memberi anugerah. Pada mulanya kata ini bermakna sebagai ujian, namun kemudian digunakan untuk menunjukkan hasil, sehingga siapa pun yang mendapatkan hasil tersebut akan sangat tersentuh dan terpengaruh. Hasil yang diperoleh biasanya sesuatu yang negatif, tapi tidak selalu demikian.²⁰

Ujian yang dimaksud dalam ayat ini adalah ikut serta dalam peperangan, sebab ujian tersebut digambarkan dengan ujian yang baik, maka hasilnya pun baik yaitu berupa kemenangan. *Dari sisi-Nya*, منه kata ini berfungsi sebagai penekanan sekali lagi, bahwa kemenangan itu adalah *anugerah yang baik* yang berasal dari Allah.²¹

Terkait dengan Perang Badar yang disebut dengan hari pembeda, Sayyid Quthb memiliki pandangan tersendiri, yang ada dalam tujuh poin argumennya, yakni:

1. Peristiwa Perang Badar adalah hari pembeda antara yang hak;

²⁰ Lihat, Q.S. al-Anbiya' (21) :35.

²¹ M. Quraish Shihab, *Tafsir al-Misbah; Pesan, Kesan dan Keserasian Alquran*, vol. 5 (Jakarta: Lentera Hati, 2002), 401403.

kebenaran orisinil yang menjadi tegaknya langit dan bumi serta menjadi landasan tegaknya fitrah segala sesuatu yang bersumber dari keesaan Allah, dan batil; yang penuh dengan kebohongan dan kepalsuan. Sehingga, Perang Badar menjadi pembeda sempurna antara kebenaran yang sempurna dan kebatilan yang melampaui batas.

2. Merupakan pembeda antara keberanan dan kebatilan di dalam lubuk hati yang dalam. Serta, membedakan antara tauhid yang murni dan mutlak dengan kemusyrikan dalam segala bentuknya, di dalamnya meliputi ubudiyah hati kepada selain Allah.
3. Membedakan antara ubudiyah kepada manusia; hawa nafsu, peraturan perundang-undangan, norma dan tata nilai, kebiasaan dengan sikap mengembalikan semuanya kepada Allah; tunduk hanya pada ketentuan-Nya.
4. Merupakan pembeda antara dua fase sejarah pergerakan Islam. Yakni, fase kesabaran; penantian, ketabahan serta penghimpunan dengan fase kekuatan; pergerakan.
5. Merupakan pembeda antara dua periode sejarah manusia. Sebab, manusia secara keseluruhan mengalami perbedaan sebelum dan sesudah diberlakukannya aturan Islam. Bahkan, menurut Sayyid Quthb, pengaruh tatanan Islam tidak hanya ada di negara muslim, tapi juga non-muslim. Menjadi pembeda antara dua sudut pandang terhadap unsur kemenangan dan unsur kekalahan. Secara lahiriah, unsur-unsur kemenangan itu ada di pihak kaum musyrikin sedang unsur kekalahan ada di pihak kaum muslim. Namun, Allah berkehendak menjadikan pasukan muslim yang minoritas tersebut sebagai pemenangnya. Hal ini untuk menunjukkan, bahwa kemenangan bukan semata perlengkapan senjata, namun lebih dari yakni kekuatan akidah.
6. Perang Badar adalah pembeda antara kebenaran dan kebatilan dengan indikasi yang lain. Kaum muslim yang awalnya keluar dari Madinah hanya untuk menghadang kafilah yang dipimpin oleh

Abu Shafyan, ternyata harus berhadapan dengan pasukan yang dibawa oleh Abu Jahal dengan persediaan senjata yang lengkap. Yang pada mulanya tidak bermaksud untuk berperang, justru menjadi peristiwa pertempuran yang bersejarah. Hal ini mengisyaratkan bahwa kebenaran tidak akan ada dan kebatilan tidak akan lenyap, kecuali kebatilan itu dikalahkan oleh kekuatan kebenaran.²²

Dari tafsiran ayat di atas, dapat disimpulkan bahwa ayat ini memang berkenaan dengan Perang Badar, seperti upaya Shihab yang mencoba untuk memunasabahkan dengan ayat sebelumnya. Kemudian, lebih lanjut Sayyid Quthb memberikan keterangan terkait dengan makna Perang Badar.

Langkah selanjutnya adalah melihat cuplikan peristiwa yang terekam melalui periwayatan *sabab nuzul*. Dari analisis yang dilakukan oleh peneliti, didapatkan hasil sebagai berikut;

Imam al-Suyuthi dalam *al-Dur al-Manthur fi al-Tarfsir al-Ma'thur* memaparkan 13 periwayatan.²³ Peneliti mengklasifikasikan periwayatan tersebut dalam lima kategori, yakni:

1. Lima Riwayat menjelaskan pada peristiwa Perang Badar

وأخرج ابن أبي حاتم عن ابن زيد رضي الله عنه في قوله (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى) قال: هذا "يوم بدر", أخذ رسول الله صلى الله عليه و سلم ثلاث حصيات فرمى بحصاة بين أظهرهم, فقال: شأهت الوجوه فانهمزوا.

2. Tiga Riwayat menjelaskan pada peristiwa Perang Uhud

وأخرج ابن جرير و ابن المنذر عن الزهري رضي الله عنه في قوله (وما رميت اذ رميت

²² Sayyid Qutb, *Tafsir Fi Dzilalil-Qur'an; di Bawah Naungan Alquran*, Terj. As'ad Yasin, dkk, vol. 5 (Jakarta: Gema Insani, 2003), 199–201.

²³ Jalal al-Din Al-Suyuti, *al-Dur al-Manthur fi al-Tarfsir al-Ma'thur* (Beirut: Dar al-Fikr, 1983), 39–41.

ولكن الله رمى) , قال: حيث رمى أبي بن خلف "يوم أحد" بجرته فقيل له:
ان يك الاجحش, قال: أليس, قال: أنا أقتلك؟ و الله لو قالها لجميع الخلق
لماتوا.

3. Tiga Riwayat menjelaskan kondisi saat perang terjadi, tanpa menyebutkan nama peristiwanya.

وأخرج ابن جرير عن مُجَّد بن قيس و مُجَّد بن كعب القرظي رضي الله عنهما,
قالا: لما دنا القوم بعضهم من بعض, أخذ رسول الله صلى الله عليه و سلم
قبضة من تراب فرمى بها في وجوه القوم و قال: شأمت الوجوه. فدخلت
فب أعينهم كلهم, و أقبل أصحاب رسول الله صلى الله عليه و سلم
يقتلوهم, وكان هزيمتهم فب رمية رسول الله صلى الله عليه و سلم, فأنزل الله
(وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى) الى قوله (سميع عليم).

4. Satu Riwayat tanpa kejelasan dalam peristiwa apa.

وأخرج ابن جرير ابن أبي حاتم عن عبد الرحمن بن جبیر رضي الله عنه: ان رسول الله
صلى الله عليه و سلم -يوم ابن أبي الحقيق- دعا بقوس: فأتي بقوس طويله,
فقال: جيؤني بقوس غيرها. فجاءوه بقوس كيدا, فرمى رسول الله صلى الله
عليه و سلم الحصن, فأقبل السهم يهوي حتى قتل ابن أبي الحقيق فب
فراشه, فأنزل الله (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى).

5. Satu Riwayat yang penjelasannya lebih menekankan pada ibrah

وأخرج ابن اسحق و ابن أبي حاتم عن عروة بن الزبير رضي الله عنه في قوله (ولكن الله
رمى) أي لم يكن ذلك برميته لولا الذي جعل الله تعالى من نصره و ما
ألقى في صدور عدوك منها حتى هزمتهم (و ليبيي المؤمنين بلاء حسنا) أي

يعرف المؤمنين من نعمته عليهم اظهارهم على عدوهم مع كثرة عدوهم و قلته
عدهم, ليعرفوا بذلك حقه و يشكروا بذلك نعمته.

Sedangkan al-Wahidi hanya menyebutkan tiga periwayatan, sekaligus dengan status dari riwayat tersebut.²⁴ Al-Wahidi juga menampilkan satu periwayatan berkenaan dengan peristiwa Perang Uhud,²⁵ yang justru riwayat tersebut dishahihkan dan disepakati oleh al-Dhahabi, ada dalam *al-Mustadrak* Imam Hakim serta *Lubab al-Nuqul* al-Suyuthi.

أخبرنا عبد الرحمن بن أحمد العطار, قال: حدثنا محمد بن عبد الله بن محمد البياع,
قال: أخبرني إسماعيل بن محمد بن الفضل الشعراي, قال: حدثني جدي, قال:
حدثنا إبراهيم بن المنذر الحزامي, قال: حدثنا محمد بن فليح, عن موسى بن عقبه,
عن ابن شهاب, عن سعيد بن مسيب عن أبيه, قال: أقبل أبي بن خلف "يوم
أحد" إلى النبي صلى الله عليه و سلم يريدده, فاترض له رجال من المؤمنين ...
فأنزل الله تعالى في ذلك (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى).

Selain berkenaan dengan Perang Uhud, al-Wahidi juga mencatumkan periwayatan dengan status mursal, yang menjelaskan bahwa ayat ke 17 ini turun dengan latar belakang peristiwa pada saat Perang Khaibar.

وروى صفوان بن عمرو عن عبد الرحمن بن جبير: أن رسول الله صلى الله عليه و
سلم "يوم خيبر" دعا بقوس فأتي بقوس طويله ... فأنزل الله تعالى في ذلك (وما

²⁴ Ahmad Al-Wahidi, *Asbab>b al-Nuzul* (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiah, 2009), 236-37.

²⁵ A. Mujab Mahali, *Asbabun Nuzul: Studi Pendalaman Alquran* (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2002), 416-17.

رمى اذ رميت ولكن الله رمى).²⁶

Namun demikian, al-Wahidi memberikan penegasan bahwa mayoritas pakar tafsir berpendapat bahwa ayat ini turun ketika Nabi Muhammad Saw. melempar segenggam kerikil saat Perang Badar,²⁷ sambil berkata pada kaum musyrik “Rusaklah wajahmu!, Nabi melempar kerikil dan tidak tersisa mata mereka kecuali dimasuki dari bagian kerikil tersebut”. Berikut riwayat yang berkaitan dengan Perang Badar dengan status isnadnya hasan.

قال حكيم بن حزام: لما كان "يوم بدر" سمعنا صوتا و قعا من السماء إلى الأرض كأنه صوت حصات و قعت فب طست, و رمي رسول الله صلى الله عليه و سلم تلك الحصاة فانهزمتنا. فذلك قوله تعالى (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى).

Dari beberapa uraian *sabab nuzul* di atas, data dan fakta sangat kuat mengindikasikan latar belakang dari ayat ini terjadi saat Perang Badar, dengan melihat ketersambungan ayat-ayat sebelum dan sesudahnya. Serta, ditambah dengan data pendukung tafsiran ayat

²⁶ Hadis ini sama dengan yang dicatumkan oleh al-Suyuti dalam *al-Dur al-Manthur fi al-Tafsir al-Ma'thur* (ada pada nomor 4 dalam penjelasan di atasnya). Hanya saja tidak disebutkan keterangan dalam “Perang Khaibar”.

²⁷ Dalam tafsirnya, Sayyid Qutb memberikan ulasan yang berkaitan dengan peristiwa Nabi melempar kerikil. Berikut penjelasannya; “Telah diceritakan oleh al-Muthanna dari Abdullah bin Salih, dari Mu’awiyah, dari ‘Ali bin Abi Abu Talhah, dari Ibnu ‘Abbas, berkata, “Pada waktu Perang Badar, iblis datang di dalam pasukan dari setan yang membawa panji-panji, dalam bentuk seorang laki-laki dari bani Mudlij. Sedangkan, setan dalam bentuk Suraqah bin Malik bin Ja’syam. Maka, berkatalah setan kepada kaum musyrikin, “Tidak ada yang dapat mengalahkan kamu hari ini, aku akan melindungi kamu!”. Maka, setelah orang-orang berbaris, Rasulullah mengambil segenggam tanah. Kemudian menaburkannya ke muka orang-orang musyrik, hingga mereka lari terbirit-birit...”. Lihat Qutb, *Tafsir Fi Dzilalil-Qur’an; di Bawah Naungan Alquran, Terj. As’ad Yasin, dkk, 5:209.*

sebelumnya.

c. Menilik Ulang Sejarah Perang Badar

Perang Badar merupakan pertempuran besar pertama yang terjadi dalam sejarah Islam, yakni perang antara umat Islam dengan kafir Quraish Mekkah. Perang ini terjadi 17 Maret 624 M atau 17 Ramadhan 2 H. Dinamakan perang Badar, sebab terjadi di satu tempat yang bernama Badar. Secara perlengkapan senjata serta jumlah personil, pasukan muslim jauh tertinggal. Pasukan kaum muslim hanya berjumlah 313 orang, sedangkan pasukan Quraish berjumlah sekitar 1000 orang.²⁸²⁹

Akar dari peperangan ini bermula ketika timbul rasa iri dan dengki dari kaum kafir Quraish sebab berkembang pesatnya kekuasaan Nabi di Madinah. Sehingga, mereka memperketat penjagaan kaum muslim yang masih bermukim di Mekkah, dengan tak segan-segan untuk menyiksa dan menekannya. Mereka telah menyiapkan pasukan besar sekaligus bersenjata lengkap untuk menyerang Madinah. Namun sebelumnya, mereka ingin memperoleh simpati dari serta dukungan dari suku Arab non-muslim yang ada di sekitar Madinah. Bagaimana pun caranya, yang terpenting mereka berhasil menarik simpati dan menunjukkan kedigdayaan yang tak bisa ditandingi.

Salah satu cara yang dilakukan adalah dengan mengambil peluang jalur perdagangan menuju Syam yang akan melewati sekitar pantai Laut Merah. Sepanjang perjalanan mereka memamerkan kebesarannya sembari menyebarkan kebencian terhadap kaum

²⁸ Abdurrahman bin Abdul Karim, *Kitab Sejarah Nabi Muhammad SAW* (Yogyakarta: DIVA Press, 2013), 425.

²⁹ Pada awalnya, jumlah pasukan Quraish sebanyak 1300 orang. Namun, 300 di antara mereka kembali ke Mekkah, sehingga jumlahnya menjadi 1000. Lihat, Safi Al-Rahman Mubarakfuri, *al-Rah{iq al-Makhtum Bah{thu fi al-Sirah al-Nabawiyah, Terj. Abdullah Hadar* (Riyad: Kantor Dakwah Bagi Pendetang, 2005), 89.

muslim. Kafilah ini dipimpin oleh Abu Shafyan dengan dijaga 30-40 orang lainnya. Mendengar hal ini, Rasul kemudian mengutus salah seorang untuk memastikan.³⁰

Meskipun terbesit dalam diri Rasul, khawatir jika kaum Anshar tidak mau menolongnya. Kemudian Rasul mengambi sumpah kepada kaum Muhajirin dan Anshar terkiat peperangan ini. Kaum Anshar pun dengan menjawab tanpa keraguan, bahwa mereka akan membantu Rasul dalam peperangan ini. Mereka mengatakan, “kami bersamamu ya Rasulullah. Demi Dzat yang mengutus engkau dengan kebenaran. Jika engkau meminta kami tenggelam bersamamu di laut, kami akan mengikutinya”.³¹

Pada tanggal 12 Ramadhan, Nabi bersama sahabat berangkat 313 orang berangkat menghadang kafilah Abu Shafyan untuk mengambil harta yang dibawanya. Nabi berangkat tanpa adanya niatan untuk berperang. Ketika Nabi memerintah dua mata-mata untuk mencari informasi terkait kafilah dagang tersebut, ternyata diketahui oleh Abu Shafyan. Sehingga, Abu Shafyan mengirim utusan ke Mekkah untuk menyiapkan pasukan.

Orang yang diutus Abu Shafyan adalah Dhamdham bin Amr al-Ghifarri³², yakni orang yang pandai bersilat lidah. Ia pun menyebarkan informasi yang berlebihan sehingga menyulut kemarahan dari pemuka Quraish, terutama Abu Jahal. Pemberitaan ini mulai simpang-siur ketika Abu Shafyan mengirim surat bahwa ia dan kafilahnya baik-baik saja. Hal ini membuat Abu Jahal semakin marah dan tetap memutuskan untuk pergi ke Badar, seraya bersumpah bahwa ia tidak akan kembali sebelum ke Badar.³³

³⁰ Akhmad Saufan, “Strategi dan Diplomasi Perang Rasulullah,” *Jurnal Lektur Keagamaan* 13, no. 1 (2015): 114.

³¹ Said Ramadhani Al-Butji, *Fikh al-Sirah al-Nabawiyah* (Suriyah: Dar al-Fikr, 2011), 157.

³² Mubarakfuri, *al-Rahfiq al-Makhtum Bah{thu fi al-Sirah al-Nabawiyah*, Terj. Abdullah Hadar, 85.

³³ Mubarakfuri, 85.

Mengetahui kondisi yang demikian, Nabi pun mengadakan musyawarah dengan para sahabat, terutama kaum Anshar. Ketika para sahabat menyetujuinya, Nabi terus mencari informasi sembari menyusun strategi.

Setelah kaum Quraish tiba di Badar, mereka sempat berselisih pendapat. Utbah bin Rabi'ah berpendapat bahwa tidak pantas untuk melakukan peperangan. Sebab, tidak ada bukti terjadi perampasan maupun penyerangan atas kafilah Abu Shafyan. Namun, Abu Jahal terus menghasut untuk melakukan peperangan dan mengejek Utbah bin Rabi'ah yang enggan ikut serta. Akhirnya, Utbah termakan dengan ucapan Abu Jahal. Ia pun mengajak anak serta saudaranya dalam peperangan. Ketiganya tewas dalam satu lawan satu.

Perang pun dimulai antar dua pasukan. Di tengah medan pertempuran itu, Nabi memanjatkan doa,

*"Ya Allah, bila kelompok ini (Kaum Muslimin) kalah pada hari ini, maka engkau tidak akan lagi disembah."*³⁴

Nabi mengambil segenggam kerikil dan melemparnya ke arah kaum Quraish. Singkat cerita, peperangan itu berlanjut dan dimenangkan oleh kaum Muslim.³⁵

d. Ideal Moral Ayat *Ethico-legal*; Antara Konkret dan Transendental

Seperti dalam uraian-uraian di atas, bahwa dalam tulisan ini, ayat yang dikaji berkaitan dengan konteks peperangan, yakni perang

³⁴ Dalam data sejarah yang lain, disebutkan juga Nabi berdoa di detik-detik pertempuran akan dimulai, di sebuah kemah kecil dengan air mata berlinang. *"Ya Allah, akankah Engkau mencelakakan pasukan kecil orang-orang beriman ini menjadi binasa hari ini. Jika demikian, tak akan ada seorang pun di bumi ini yang akan menyembah Engkau dan mengemban risalah-Mu ke dunia"*. Lihat, Maulana Muhammad Ali, *Biografi Muhammad Rasulullah, Terj. S.A Syurayuda* (Jakarta: Turos, 2015), 144.

³⁵ Muhammad Zulfahar Hilmi Rahmadani, "Pengaruh Perang Badar Terhadap Eksistensi Kaum Muslim di Madinah," *Skripsi, UIN Sunan Ampel Surabaya*, 2019, 19–31.

Badar. Secara konteks mikro seperti dalam kajian periwayatan *sabab nuzul*, sedangkan konteks makronya meliputi telaah bagaimana kondisi saat peperangan, politik dan sosialnya.

Jika ditelaah dari keadaan sosialnya, hijrahnya Nabi Muhammad ke Madinah, karena Nabi dan pengikutnya mengalami tekanan, pendiskriminasian dan lain sebagainya yang menyebabkan ketersiksaan. Kemudian Nabi diterima baik di Madinah dan Nabi pun membangun serta mengembangkan peradaban Islam di sana. Sebab semakin berkembang pesatnya ajaran Islam di Madinah, orang kafir Quraish merasa tersaingi. Mereka khawatir posisinya akan tergeser dengan Islam. Oleh karena itu, mereka terus berupaya untuk menghancurkan Islam dengan cara apa pun.

Perang Badar seharusnya menjadi momentum yang membanggakan bagi kaum kafir Quraish, seperti yang mereka bayangkan. Sebab, sangat tidak rasional jika mereka mengalami kekalahan, melihat jumlah pasukan yang banyak dan persenjataan yang lengkap. Namun, kenyataan berbanding terbalik dengan angan-angan mereka. Pertempuran itu justru dimenangkan oleh kaum muslim yang hanya berjumlah 313 orang dengan perlengkapan seadanya.

Kemenangan yang berpihak kepada Nabi Muhammad menjadi semacam modal awal untuk membangun kekuatan Islam. Sebab, secara tampak, sangat mustahil pasukan Nabi memenangkan pertempuran tersebut. Dan dengan kemenangan itu, suku-suku yang lain, terutama yang berada di kawasan Madinah menjadi segan kepada kaum muslim. Bahkan, tidak sedikit dari mereka yang kafir lalu berbondong-bondong masuk Islam. Keadaan itu, menjadikan kekuatan Islam semakin bertambah dan posisi Nabi di Madinah sangat dihormati dan diperhitungkan. Sehingga, Islam tidak hanya kuat secara militer, tapi juga secara politik serta berkelas secara sosial. Seperti yang ditulis oleh Philip K. Hitti,

Dan, di Madinah, setelah Perang Badar, Islam berubah menjadi lebih dari sekadar agama negara, Islam merupakan negara itu

sendiri. Sejak saat itu, dan bermula dari sanan, Islam menjadi seperti apa yang dikenal dunia saat ini, sebuah institusi militan.³⁶

Selain dari segi militer, politik dan sosial, keberhasilan dalam peperangan ini juga berdampak pada sisi spiritualnya. Kepercayaan atau keimanan dari kaum muslim semakin bertambah, serta diikuti oleh semakin banyaknya para pengikut ajaran Islam. Sedangkan pada diri kafir Quraish, mereka mengalami ketakutan dan kelemahan mental. Selain itu, keadaan tersebut bisa juga ditelaah dari segi ekonominya. Perekonomian kaum muslim juga semakin stabil, yakni didapatkan dari *ghanimah-ghanimah*. Serta, sejumlah harta yang digunakan oleh mereka yang ingin menebus para tawanan.³⁷

Dari uraian di atas, untuk mengambil ideal moral dari ayat ini penulis mengambil satu rangkaian peristiwa, dimulai dari teks ayat menuju konteks dengan terma garis penghubung “perang”. Nabi keluar dari Madinah hanya untuk menghadang kafilah dagang yang dipimpin oleh Abu Shafyan, yang mungkin saja di antara barang dagangan tersebut ada harta dari kaum muslim yang masih bermukim di Mekkah. Tanpa adanya niatan untuk melakukan peperangan. Namun, peperangan itu harus ditanggapi oleh Nabi, sebab Nabi dan pasukannya tengah berada dalam keadaan yang mengharuskan mereka untuk berperang. Maksudnya, perang itu boleh dilakukan ketika dalam keadaan darurat dan tertekan.

Seperti yang dijelaskan oleh Wahbah Zuhaili bahwa, Nabi Muhammad mengumumkan bahkan melegalkan perang hanya untuk membela hak-hak asasi manusia, seperti hak hidup, proteksi,

³⁶ Philip K. Hitti, *History of The Arabs*, Terj. R. Cecep Lukman Yasin dan Dedi Slamet Riyadi (Jakarta: Serambi, 2010), 146–47.

³⁷ Rahmadani, “Pengaruh Perang Badar Terhadap Eksistensi Kaum Muslim di Madinah,” 50–58.

perlakuan adil, kebebasan dan hak kehormatannya.³⁸

Dengan ayat ini pula, di dalamnya memberikan hikmah yang begitu dalam. Bahwa, sebaiknya menjadi seorang muslim itu harus beriman dan berserah diri kepada Allah. Sebab, Allah bisa menjadikan nyata setiap apa yang dianggap mustahil oleh manusia. Seperti halnya dalam peristiwa kemenangan kaum muslim dalam peperangan ini.

IV. KESIMPULAN

Hermetik *double movement* memang digunakan untuk menganalisis ayat-ayat hukum sehingga menghasilkan *ideal moral* yang bersifat konkret. Terlebih dengan ayat-ayat perang, seperti halnya dalam tulisan kali ini. Dalam pandangan peneliti, Alquran selalu memiliki sisi hikmah yang terkadang tidak bisa dinalar. Maka dari itu, seharusnya di balik ayat-ayat perang ini, tetap ada sisi hikmah yang sifatnya transendental.

Ideal moral yang bersifat konkret dari ayat ini adalah dibolehkan bahkan diharuskan mengambil jalur peperangan jika sudah dalam keadaan darurat dan tertekan. Seperti, adanya tekanan, pendiskriminasian dan lain sebagainya yang menyebabkan ketertiksaan. Dan, *ideal moral* yang bersifat transendental adalah harus adanya sikap tawakal dan ikhtiar dari setiap muslim sebagai bukti keberserahdirianya kepada Allah atas ketidakberdayaan dirinya. Bahwa Allah dapat menjadikan nyata setiap apa yang dianggap mustahil oleh manusia.

³⁸ Ini merupakan pernyataan yang disampaikan oleh Zuhaili dalam disertasi doktoralnya. Lihat, Misbakhul Khaer, "Etika dan Hukum Perang pada Masa Peperangan Nabi Muhammad SAW," *Jurnal Qolamuna* 2, no. 1 (2016): 7.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Karim, Abdurrahman bin. *Kitab Sejarah Nabi Muhammad SAW*. Yogyakarta: DIVA Press, 2013.
- Ainurrofiq, Faiq. "The Use of Hermeneutics Double Movement Fazlur Rahman in Comprehending Hadith of The Unsuccessful Leadership of Women." *Jurnal Ushuluddin* 27, no. 2 (2019).
- Aisyah, Aas Siti. "Reinterpretasi Ayat-Ayat Qisas dengan Metode Double Movement." *Skripsi UIN Sunan Gunung Djati Bandung*, 2019.
- Al-Butji, Said Ramadhani. *Fikh al-Sirah al-Nabawiyah*. Suriyah: Dar al-Fikr, 2011.
- Ali, Maulana Muhammad. *Biografi Muhammad Rasulullah, Terj. S.A Syurayuda*. Jakarta: Turos, 2015.
- Al-Suyuthi, Jalal al-Din. *al-Dur al-Manthur fi al-Tarfsir al-Ma'thur*. Beirut: Dar al-Fikr, 1983.
- Al-Wahidi, Ahmad. *Asbab>b al-Nuzul*. Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiah, 2009.
- Chirzin, Muhammad. *Mengerti Asbabun Nuzul; Rampai Peristiwa dan pesan Moral di Balik Ayat-Ayat Suci Alquran*. Jakarta: Zaman, 2015.
- Ghony, M. Djunaidi, dan Fauzan Almanshur. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Yogyakarta: arRuzz Media, 2012.
- Haq, Muhammad Faishal, dan Miatul Qudsia. "Revitalisasi Hermeneutika Sebagai Pendekatan Tafsir (Kajian Hermeneutika Abdullah Saeed)." *Miyah: Jurnal Studi Islam* 16, no. 01 (2020).
- Hitti, Philip K. *History of The Arabs, Terj. R. Cecep Lukman Yasin dan Dedi Slamet Riyadi*. Jakarta: Serambi, 2010.
- Khaer, Misbakhul. "Etika dan Hukum Perang pada Masa Peperangan

Nabi Muhammad SAW." *Jurnal Qolamuna* 2, no. 1 (2016).

Mahali, A. Mujab. *Asbabun Nuzul: Studi Pendalaman Alquran*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2002.

Masyhuda, Ahmad Ali. "Pengaplikasian Teori Double Movement Pada Hukum 'Iddah untuk Laki-Laki." *Hermeneutika* 4, no. 2 (2020).

Mubarakfuri, Safi Al-Rahman. *al-Rahfiq al-Makhtum Bah{thu fi al-Sirah al-Nabawiyah*, Terj. Abdullah Hadar. Riyad: Kantor Dakwah Bagi Pendetang, 2005.

Muttaqin, Labib. "Aplikasi Teori Double Movement Fazlur Rahman Terhadap Doktrin Kewarisan Islam Klasik." *AL-Manahij; Jurnal Kajian Hukum Islam* 7, no. 2 (2013).

Nadia, Zunly. "Membaca Ayat Poligami Bersama Fazlur Rahman." *Mukaddimah: Jurnal Studi Islam* 2, no. 2 (2018).

Quthb, Sayyid. *Tafsir Fi Dzilalil-Qur'an; di Bawah Naungan Alquran*, Terj. As'ad Yasin, dkk. Vol. 5. Jakarta: Gema Insani, 2003.

Rahmadani, Muhammad Zulfahar Hilmi. "Pengaruh Perang Badar Terhadap Eksistensi Kaum Muslim di Madinah." *Skripsi, UIN Sunan Ampel Surabaya*, 2019.

Rahman, Fazlur. *Islam and Modernity: Transformation of an Intellectual Tradition*. Chicago and London: Univercity Press, 1982.

Riyani, Irma. "Reinterpretasi Asbab al-Nuzul bagi Penafsiran Alquran,." *Wawasan: Jurnal Ilmiah Agama dan Sosial Budaya* 2, no. 1 (2017).

Saaed, Abdullah. *Paradigma, Prinsip dan Metode Penafsiran Konteksualis Alquran*, Terj. Lien Iffah Na'atu Fina dan Ari Henri. Yogyakarta: Baitul Hikmah Press, 2017.

———. *Pengantar Studi Alquran*. Yogyakarta: Baitul Hikmah Press, 2016.

- Saeed, Abdullah. *Alquran Abad 21: Tafsir Kontekstual*, Terj. Ervan Nurtawab. Bandung: Mizan, 2016.
- Saeed, Abdullah. *Pengantar Studi Alquran*, Terj. Shulkhah dan Sahiron Syamsudin. Yogyakarta: Baitul Hikmah Press, 2016.
- Saufan, Akhmad. "Strategi dan Diplomasi Perang Rasulullah." *Jurnal Lektur Keagamaan* 13, no. 1 (2015).
- Shihab, M. Quraish. *Tafsir al-Misbah; Pesan, Kesan dan Keserasian Alquran*. Vol. 5. Jakarta: Lentera Hati, 2002.
- Sumantri, Rifki Ahda. "Hermeneutika Alquran Fazlur Rahman Metode Tafsir Double Movement,." *Jurnal Komunika* 7, no. 1 (2013).
- Yusuf, A. Muri. *Metode Penelitian: Kuantitatif, Kualitatif, dan Penelitian Gabungan*. Jakarta: Kencana, 2017.